

## СОДЕРЖАНИЕ

ОТЧЕТ о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Аудит эффективности реализации Администрацией Трегубовского сельского поселения федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" .....	2
ОТЧЕТ о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Финансово-экономическая экспертиза базовых нормативов затрат и корректирующих коэффициентов к ним на оказание муниципальных услуг в сфере образования».....	11
ЗАКЛЮЧЕНИЕ на годовой отчет об исполнении бюджета Трегубовского сельского поселения за 2015 год.....	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ на годовой отчет об исполнении бюджета Грузинского сельского поселения за 2015 год.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ на годовой отчет об исполнении бюджета Успенского сельского поселения за 2015 год.....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ на годовой отчет об исполнении бюджета Чудовского муниципального района за 2015 год.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ на проект решения Совета депутатов Трегубовского сельского поселения «О бюджете Трегубовского сельского поселения на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» .....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ на проект решения Совета депутатов Грузинского сельского поселения «О бюджете Грузинского сельского поселения на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» .....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ на проект решения Совета депутатов Успенского сельского поселения «О бюджете Успенского сельского поселения на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» .....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ на проект решения Думы Чудовского муниципального района «О бюджете Чудовского муниципального района на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».	74

УТВЕРЖДАЮ

Председатель  
Контрольно – счетной палаты  
Чудовского муниципального района\_\_\_\_\_  
О.В. Козлова  
«30» декабря 2015 г.**ОТЧЕТ**

**о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Аудит эффективности реализации Администрацией Трегубовского сельского поселения федерального закона от 05 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в 2014 году»**

**Основание для проведения проверки:** годовой план работы Контрольно – счетной палаты Чудовского муниципального района на 2015 год, утвержденный приказом Контрольно-счетной палаты Чудовского муниципального района от 09.12.2014 № 21 «Об утверждении годового плана работы», приказ Контрольно-счетной палаты Чудовского муниципального района от 06.07.2015 № 5 «О проведении экспертно-аналитического мероприятия».

**Цель проверки:** проверить соблюдение Администрацией Трегубовского сельского поселения требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Оценить обоснованность планирования закупок, при этом оценке подлежат условия контрактов по срокам, объему, цене, количеству и качеству товаров, работ и услуг. Оценить экономичность, продуктивность и результативность применения Администрацией Трегубовского сельского поселения федерального закона от 05 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

**Результаты проверки:** предложения по повышению эффективности применения Администрацией Трегубовского сельского поселения федерального закона от 05 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

**Объект проверки:** Администрация Трегубовского сельского поселения.

**Состав контрольно - ревизионной группы:** аудитор Контрольно – счетной палаты Чудовского муниципального района Иванова Е.А.

**Общие положения**

С 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Закон о контрактной системе пришел на смену Федеральному закону от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Закон о контрактной системе изложен на 178 листах машинописного текста, постоянно актуализируется, детализирован огромным количеством подзаконных актов, предусматривает большое количество нормативных правовых актов для разработки на муниципальном уровне.

В основу построения контрактной системы в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе положен весь цикл снабжения (планирование – выбор поставщика – исполнение контракта с надстройкой из контроля, мониторинга и аудита). Внедрение новой контрактной системы сопровождается параллельным формированием открытой информационной среды. Внедрение Закона о контрактной системе предусматривает целый ряд нововведений в правовом регулировании закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе: расширение сферы законодательства

о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд за счет таких элементов, как планирование закупок товаров, работ, услуг, мониторинг закупок товаров, работ, услуг, аудит в сфере закупок товаров, работ, услуг, ведомственный и общественный контроль в сфере закупок; создание и ведение в целях информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок единой информационной системы (ЕИС), взаимодействие которой с иными информационными системами должно обеспечивать осуществление процедур, предусмотренных контрактной системой в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; использование новых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса, закрытого конкурса с ограниченным участием, закрытого двухэтапного конкурса, запроса предложений. Кроме того, исключается такой способ размещения заказа, как открытый аукцион - его функции будет выполнять электронный аукцион; введение института контрактной службы заказчиков - подразделения, отвечающего за реализацию всего цикла закупок и осуществляющего функции и полномочия по установленному перечню; установление антидемпинговых мер, применяемых при проведении конкурса и аукциона, т.е. мер, направленных на недопустимость искусственного занижения цен при проведении торгов; изменение правил определения начальной цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), изменение порядка оценки заявок, окончательных предложений участников закупки и критериев этой оценки, изменение правил исполнения, изменения и расторжения контракта. Законом о контрактной системе установлен трехлетний переходный период для постепенного внедрения вышеописанных процедур и инструментов. В соответствии с Законом о контрактной системе (статья 13) заказчиками осуществляются закупки для обеспечения муниципальных нужд, а именно для достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных муниципальными программами, для выполнения функций и полномочий муниципальных органов.

### **Нормативно-правовое регулирование**

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 21.11.2013 № 1043 «О требованиях к формированию, утверждению и ведению планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд, а также требованиях к форме планов закупок товаров, работ, услуг»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 13.10.2014 № 1047 «Об общих требованиях к определению нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами и муниципальных органов»;

Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.10. 2013 № 631 «Об утверждении типового положения (регламента) о контрактной службе»;

Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.09. 2013 № 28и-1070 «О разъяснении положений федерального закона от 5 апреля 2013 Г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 19.02. 2015 № ОГ-Д28-2114;

Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 13.10.2014 № Д28и-2127;

Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 8.11.2013 № ОГ-Д28-15539 «О разъяснении положений федерального закона от 5 апреля 2013 Г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 9.12.2014 № Д28и-2742»;

Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 7.05.2015 № 02-02-08/26427;

Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 7.10.2014 № ОГ-Д28-7698;

Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 29.08.2014 № 02-01-10/43351.

#### **Реализация администрацией сельского поселения Закона о контрактной системе**

В соответствии со статьей 38 Закона о контрактной системе в целях обеспечения планирования и осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения создается контрактная служба. В соответствии со статьей 38 Закона о контрактной системе контрактная служба создается в случае, если совокупный годовой объем закупок заказчика превышает сто миллионов рублей. Совокупный годовой объем закупок местной администрации в 2014 году составил 3 859,3 рублей, что в 26 раз меньше требуемого для создания контрактной службы. Постановлением Администрации Трегубовского сельского поселения от 30.04.2014 № 37 «О контрактной службе Администрации Трегубовского сельского поселения» (далее – Постановление о контрактной службе) создана контрактная служба без образования структурного подразделения местной администрации. В соответствии с пунктом 7 Типового положения о контрактной службе структура и численность контрактной службы определяется и утверждается Заказчиком, но не может составлять менее двух человек. В состав контрактной службы сельского поселения вошли все сотрудники администрации Трегубовского сельского поселения (8 человек), что составляет 100 процентов аппарата управления сельского поселения. В соответствии с Типовым положением о контрактной службе контрактную службу возглавляет руководитель контрактной службы. Контрактную службу, которая создается как контрактная служба без образования отдельного подразделения, возглавляет руководитель Заказчика или один из заместителей руководителя Заказчика. Постановлением о контрактной службе руководителем назначен Глава поселения – Алексеев Сергей Борисович. В ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия установлен факт несвоевременного внесения изменений в состав контрактной службы. Постановлением администрации Трегубовского сельского поселения от 03.08.2015 № 122 «О внесении изменений в состав контрактной службы администрации Трегубовского сельского поселения», из состава контрактной службы исключены два ее члена (Ступникова Н.Н., трудовые отношения с которой прекращены 15 мая 2015 года и Севостьянова В.Е., трудовые отношения с которой прекращены 02 февраля 2015 года). В ходе анализа положений Постановления о контрактной службе установлено: в нарушение части 28 статьи 112 Закона о контрактной системе контрактная служба создана 30 апреля 2014 года с нарушением срока, установленного Законом о закупках (до 31 марта 2014 года). В нарушение пункта 3 статьи 38 Закона о контрактной системе Положение (регламент) о контрактной службе не соответствует типовому положению (регламенту), утвержденному приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.10.2013 № 631 «Об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе» (далее – Типовое положение о контрактной службе). В частности функции и полномочия контрактной службы не соответствуют функциям и полномочиям, предусмотренным Типовым положением о контрактной службе. В соответствии со статьей 38 Закона о контрактной системе контрактные службы осуществляют следующие функции и полномочия:

1) разрабатывают план закупок, осуществляют подготовку изменений для внесения в план закупок, размещают в единой информационной системе план закупок и внесенные в него изменения (вступает в силу с 1 января 2016 года);

2) разрабатывают план-график, осуществляют подготовку изменений для внесения в план – график, размещают в единой информационной системе план - график и внесенные в него изменения (вступает в силу с 1 января 2016 года);

3) осуществляют подготовку и размещение в единой информационной системе извещений об осуществлении закупок, документации о закупках и проектов контрактов, подготовку и направление приглашений принять участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) закрытыми способами;

4) обеспечивают осуществление закупок, в том числе заключение контрактов;

5) участвуют в рассмотрении дел об обжаловании результатов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и осуществляют подготовку материалов для выполнения претензионно-исковой работы;

6) организуют в случае необходимости на стадии планирования закупок консультации с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) и участвуют в таких консультациях в целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определения наилучших технологий и других решений для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

7) осуществляют иные полномочия, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

В штатном расписании отсутствует должность специалиста, который непосредственно занимался бы функциями и полномочиями контрактной службы. Функции и полномочия контрактной службы возложены на Главу администрации поселения и работников местной администрации наряду с иными функциями (ведение бюджетного учета, делопроизводство, кадры и так далее). Внедрение Закона о контрактной системе резко увеличило несвойственную нагрузку на работников администрации поселения. Приложением № 2 к Постановлению о контрактной службе закреплен Перечень функций работников контрактной службы. Функции, указанные в Перечне функций работников контрактной службы, не имеют логической увязки с функциями и полномочиями контрактной службы, определенными Законом о контрактной системе и Типовым положением о контрактной службе. Кроме того, перечень функций определен только на пятерых членов контрактной службы из восьми, включенных в состав. Перечень функций, выполняемых работниками контрактной службы наряду с основными должностными обязанностями, не отражен в должностных регламентах работников местной администрации. Профессиональная подготовка кадрового состава контрактной службы – низкая, в том числе по вышеизложенным причинам. В соответствии с пунктом 6 статьи 38 Закона о контрактной системе работники контрактной службы, контрактный управляющий должны иметь высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок. В состав контрактной службы включены специалисты, не имеющие высшего или дополнительного профессионального образования в сфере закупок (4 человека из восьми). Из восьми членов контрактной службы три человека занимают должности служащих. Требование пункта 6 статьи 38 Закона о контрактной системе не выполнено администрацией Трегубовского сельского поселения. Контрольно-счетная палата в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия пришла к заключению о нецелесообразности создания контрактной службы в администрации Трегубовского сельского поселения. Для осуществления действий, направленных на обеспечение муниципальных нужд, целесообразно назначить должностное лицо, ответственное за осуществление закупки или нескольких закупок, включая исполнение каждого контракта (контрактного управляющего).

Для определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), за исключением осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии со статьей 39 Закона о контрактной системе в казенном учреждении могут создаваться:

- конкурсные комиссии (для проведения открытого конкурса, конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса, закрытого конкурса, закрытого конкурса с ограниченным участием, закрытого двухэтапного конкурса);
- аукционные комиссии (для проведения электронного аукциона и закрытого аукциона);
- котировочные комиссии (для проведения запроса котировок);
- комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений (для проведения запроса предложений);
- единые комиссии, осуществляющие функции по проведению закупок путем организации конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений (для проведения закупки любым способом). Если закупки казенного учреждения не отличаются спецификой и не требуют участия специалистов в конкретных областях, возможно, создать единую комиссию, которая будет осуществлять закупки вне зависимости от объекта закупки и способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Специфика закупок присутствует, однако не может быть реализована по причине организационных и экономических особенностей осуществления местного самоуправления.

Местной администрацией создана единая комиссия постановлением от 02.04.2015 № 31 «О создании Единой комиссии по осуществлению закупок для муниципальных нужд Трегубовского сельского поселения» (далее – постановление о Единой комиссии) в 2015 году. Законом о контрактной системе установлены определенные требования к количественному и к профессиональному составу комиссии по осуществлению закупок. В соответствии с пунктом 3 статьи 39 Закона о контрактной системе число членов комиссии должно быть не менее: - пяти человек – для конкурсной, аукционной или единой комиссии; - трех человек – для котировочной комиссии, комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений. Администрацией Трегубовского сельского поселения данное требование закона выполнено с нарушением срока.

В соответствии с частью 5 статьи 39 Закона о контрактной системе заказчик включает в состав комиссии преимущественно лиц, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере закупок, а так же лиц, обладающих специальными знаниями, относящимися к объекту закупки. Следовательно, не менее 50 процентов состава комиссии должны пройти профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере закупок, а также лиц, обладающих специальными знаниями, относящимися к объекту закупки. Данное требование Администрацией Трегубовского сельского поселения не выполнено. Единая комиссия состоит из пяти членов, четверо из которых не прошли профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере закупок. Профессиональная подготовка кадрового состава комиссии по осуществлению закупок – низкая.

В соответствии с пунктом 2 статьи 39 Закона о контрактной системе при вынесении решения о создании комиссии определяется ее порядок работы, в том числе: порядок и сроки уведомления членов комиссии о месте, дате и времени проведения заседания комиссии; запрет заочных голосований – правомочными являются лишь те решения комиссии, которые приняты путем голосования и исключительно в рамках проведения очного заседания в достаточном количественном составе; условие, предусматривающее правомочность принятия решений комиссией в случае присутствия на заседании не менее 50% ее членов; запрет на делегирование или передачу иным способом полномочий члена комиссии данным лицам; полномочия, права и обязанности председателя комиссии, членов комиссии, секретаря (при наличии); ответственность членов комиссии; условия, при которых возможна ротация членов комиссии, сроки и порядок ее проведения; условия и порядок замены члена комиссии. Анализ положения о работе Единой комиссии по осуществлению закупок для муниципальных нужд Трегубовского сельского поселения установил следующие нарушения: способ уведомления не отражен в положении; условия, при которых возможна ротация членов комиссии, сроки и порядок ее проведения отсутствуют в положении; условия и

порядок замены члена комиссии так же не нашли своего места в данном нормативном правовом акте.

В соответствии с частью 4 статьи 19 Закона о контрактной системе местные администрации в соответствии с общими правилами нормирования, установленными Правительством Российской Федерации, устанавливают правила нормирования в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, в том числе: требования к порядку разработки и принятия правовых актов о нормировании в сфере закупок, содержанию указанных актов и обеспечению их исполнения; правила определения требований к закупаемым муниципальными органами отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг) и нормативных затрат на обеспечение функций муниципальных органов. В соответствии с пунктом 5 статьи 19 Закона о контрактной системе муниципальные органы на основании установленных правил нормирования, утверждают требования к закупаемым ими отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг и (или) нормативные затраты на обеспечение функций муниципальных органов. Правила нормирования в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Трегубовского сельского поселения установлены и утверждены постановлением Администрации Трегубовского сельского поселения от 19.12.2014 № 130 «Об утверждении Правил нормирования в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Трегубовского сельского поселения». Вариант требований продублирован с федерального законодательства и не приспособлен для работы в условиях сельского поселения. Правила нормирования, требования к отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг) и (или) нормативные затраты на обеспечение функций муниципальных органов подлежат размещению в единой информационной системе (пункт 6 статьи 19 Закона о контрактной системе). Данное требование местной администрацией на момент проверки не было выполнено. Порядок осуществления ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения муниципальных нужд Трегубовского сельского поселения утвержден постановлением администрации Трегубовского сельского поселения только 19.12.2014 года, но его действие распространяется на правоотношения, возникшие с 01 января 2014 года.

Условия для реализации Закона о контрактной системе - неблагоприятные. Муниципальные нормативные правовые акты в сфере закупок не адаптированы к экономическим и организационным условиям обеспечения муниципальных нужд. Управленческие и финансовые риски – очень высокие. Планирование закупок осуществляется путем формирования плана - графика, содержащего перечень закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд. В нарушение пункта 5 статьи 21 Закона о контрактной системе местной администрацией не установлен порядок формирования, утверждения и ведения плана-графика закупок для обеспечения муниципальных нужд. В нарушение пункта 10 статьи 21 Закона о контрактной системе План - график на 2014 год не утверждён Главой местной администрации.

#### **Осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения**

Расходы бюджета сельского поселения по 200 виду расходов «Закупка товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд» в соответствии с решением о бюджете составили 5 602,1 тыс. рублей. Исполнение расходов по данному виду расходов (ф.0503117) составило 3 859,3 тыс. рублей. Расходы бюджета сельского поселения по 400 виду расходов «Капитальные вложения в объекты недвижимого имущества государственной (муниципальной) собственности отсутствуют. Статьей 24 Закона о контрактной системе установлено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). К таким способам относятся конкурсы (открытый, закрытый, с ограниченным участием, двухэтапный), аукционы, запрос котировок, запрос предложений.

Таблица 1

Способ	Количество закупок	Начальная цена контрактов тыс. рублей	Примечание
Закупка у единственного поставщика	38	от 3,0 до 1 600,0	
Конкурентные способы (аукцион)	4 (состоялся 1)	от 181,75 до 453,0	

Анализ информации, содержащейся в таблице 1, показал: основным способом размещения заказа в сельском поселении является закупка у единственного поставщика, что обусловлено малой начальной (максимальной) ценой контракта – от 3,0 тыс. рублей до 100,0 тыс. рублей. В 28 случаях из 38 случаев размещения заказа у единственного поставщика цена муниципального контракта – небольшая. Наибольшая начальная (максимальная) цена контрактов (1 600,0 и 400,0 тыс. рублей) приходится на контракты по поставке тепло и энергоресурсов. Закупка тепловой и электрической энергии осуществляется путем размещения заказа у единственного поставщика вне зависимости от начальной (максимальной) цены муниципального контракта в соответствии со статьей 93 Закона о контрактной системе. Оценка условий контрактов по срокам, объему, цене, количеству и качеству товаров, работ и услуг не целесообразна по причине примитивности предмета закупок (работы по очистке колодца, уборка мусора и другие).

В ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия выборочно проведен анализ муниципальных контрактов, заключенных по результатам размещения заказа у единственного поставщика, в ходе которого установлено следующее: между Администрацией Трегубовского сельского поселения и ООО «ЭнергоСтрой» 05 декабря 2014 года заключен Договор подряда № 16/14. Предметом договора являлись электромонтажные работы по сборке и установке двух щитов учета потребляемой электроэнергии с автоматическим включением-выключением уличного освещения в населенных пунктах по адресу: Новгородская область, Чудовский район, д. Трегубово и д. Селищи. 11 Стоимость работ по данному договору составила 32 622 рубля 00 копеек (локальная смета № 7/11-2014). Работы Подрядчиком выполнены в установленные договором сроки. На момент проведения экспертно-аналитического мероприятия установлено, что щиты установлены, но не введены в эксплуатацию. Экономический эффект от установки щитов учета потребляемой электроэнергии не достигнут. Контрольно – счетная палата Чудовского муниципального района пришла к заключению о неэффективности данной закупки. Денежные средства в сумме 32 622 рубля 00 копеек, израсходованные на установку щитов учета потребляемой электроэнергии, являются неэффективными расходами.

Из конкурентных способов размещения заказа использовался аукцион.

Установлено, что в 2014 году Администрацией Трегубовского сельского поселения было проведено 4 аукциона в электронной форме: - открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт дорог местного значения по Трегубовскому сельскому поселению (протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0150300004414000002 от 16.07.2014 г.) не состоялся - открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ по изготовлению проекта «Реконструкция придомовой территории ул. Школьная, д. Трегубово» (протокол заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0150300004414000004 от 10.10.2014 г.) не состоялся - открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ по изготовлению проекта «Реконструкция придомовой территории ул. Школьная, д. Трегубово» (протокол заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0150300004414000006 от 24.10.2014 г.) не состоялся - открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт дорог местного значения по Трегубовскому сельскому поселению (протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0150300004414000003 от 28.07.2014 г.) При анализе документации по проводимым



аукционам установлено, что в протоколах заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в указанных выше аукционах, председателем комиссии всегда выступал Глава поселения Алексеев С.Б., заместителем председателя комиссии – Андреева Т.Г. и членами комиссии являлись: Ступникова Н.Н., Павлова И.А., Севостьянова В.Е. В одном случае из четырех аукцион признан состоявшимся. Администрацией Трегубовского сельского поселения в лице Главы Алексеева С.Б. заключен муниципальный контракт № 0150300004414000003- 0127198-01 от 08 августа 2014 года (далее – Муниципальный контракт) с Индивидуальным предпринимателем Спиридоновым А.С. Предметом контракта является выполнение работ по текущему ремонту дорог местного значения Трегубовского сельского поселения Чудовского района Новгородской области, для обеспечения нужд Трегубовского сельского поселения. Одним из требований к Исполнителю при размещении заказа заявлено требование о наличии на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта (в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ) Пунктом 2.3 Муниципального контракта Подрядчик принимает на себя обязательства выполнить работы собственными силами. В соответствии с Выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 02 июня 2014 года, Исполнитель имеет право заниматься следующими видами деятельности (ОКВЭД): 51.53.1 (основной) оптовая торговля лесоматериалами 52.48 (дополнительный) прочая розничная торговля в специализированных магазинах 02.01.1 (дополнительный) лесозаготовки 01.11 (дополнительный) выращивание зерновых, технических и прочих с/с культур, не включенных в другие группы 02.02.2 (дополнительный) предоставление услуг в области лесозаготовок 20.10 (дополнительный) распиловка и строгание древесины; пропитка древесины 20.30 (дополнительный) производство деревянных строительных конструкций, включая сборные деревянные строения и столярные изделия 51.53.1 (дополнительный) оптовая торговля лесоматериалами 52.63 (дополнительный) прочая розничная торговля вне магазинов. Данные виды экономической деятельности никак не увязываются с предметом муниципального контракта, который должен был выполнить Исполнитель своими силами. Анализ осуществленных местной администрацией закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд показал: предметы контрактов – примитивные, направлены на удовлетворение самых насущных проблем населения. Процедура удовлетворения муниципальных нужд сельского поселения – длительная по причине длительной процедуры отбора поставщиков (исполнителей) в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Ситуация усложняется по причине отсутствия потенциальных поставщиков (исполнителей). Относительно небольшая начальная (максимальная) цена контрактов не привлекательна для потенциальных поставщиков (исполнителей): гнать технику на несколько десятков километров не выгодно. Вкупе с объемом конкурсной документации, которую необходимо подготовить для участия в процедурах отбора, данный факт формирует основную причину неучастия потенциальных поставщиков (исполнителей) в конкурентных процедурах отбора поставщиков (исполнителей) для обеспечения муниципальных нужд сельского поселения. Деятельность местной администрации по размещению заказа заурегулирована – сложна и непонятна специалистам, работающим на селе. В условиях жестких санкций за нарушение требований Закона о контрактной системе главной целью осуществления любых управленческих действий на муниципальном уровне становится не удовлетворение муниципальных нужд исходя из принципа эффективности и результативности, а формальное выполнение требований Закона о контрактной системе. Контрактная система сельского поселения не нацелена на конечный результат. В результате внедрение закона о контрактной системе несет отрицательный социальный эффект (долго и некачественно). В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к полномочиям местной администрации относятся вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования (статья 2).

**Выводы:** Выполнение требований Закона о контрактной системе несет большие ресурсные затраты: Закон о контрактной системе содержится на 178 листах машинописного текста, постоянно актуализируется, детализирован огромным количеством подзаконных актов, предусматривает большое количество нормативных правовых актов для разработки на муниципальном уровне. Формирование контрактной системы на территории сельских поселений требует высокой квалификации муниципальных служащих, причастных к его реализации.

При организации процесса осуществления закупок на муниципальном уровне целесообразность создания контрактной службы отсутствует. Необходим институт контрактного управляющего.

Фактически причастными к реализации Закона о контрактной системе являются все работники местной администрации, которые наделены полномочиями и функциями контрактной службы в условиях выполнения иных функций по должности. Специализация функции контрактной службы отсутствует.

Значительное количество выявленных в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия нарушений по своему характеру свидетельствуют о незнании требований Закона о контрактной системе и об отсутствии достаточных ресурсов для выполнения его требований.

Расходы бюджета сельского поселения по 200 виду расходов «Закупка товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд» в соответствии с решением о бюджете составили 5 602,1 тыс. рублей. Исполнение расходов по данному виду расходов (ф.0503117) составило 3 859,3 тыс. рублей. Основным способом размещения заказа для муниципальных нужд сельского поселения является – размещение заказа у единственного поставщика. Конкурентные способы размещения заказа в силу особых экономических, территориальных и организационных условий осуществления местного самоуправления в сельских поселениях не работают. Процесс закупки длителен в силу зарегулированности действий Заказчика по определению Поставщика (Подрядчика) и в большинстве случаев при использовании конкурентных способов отбора Поставщика (Подрядчика) требуемый результат отсутствует.

Реализация Закона о контрактной системе, как инструмента, направленного на повышение эффективности расходов бюджета сельского поселения, показала свою несостоятельность. В условиях высоких ресурсных затрат на внедрение Закона о контрактной системе экономия бюджетных средств по результатам применения конкурентных способов отбора поставщика отсутствует. Ресурсные затраты на внедрение Закона о контрактной системе в сельском поселении не соответствуют кадровому и экономическому потенциалу сельского поселения. В условиях жестких санкций за нарушение требований Закона о контрактной системе главной целью осуществления любых управленческих действий на муниципальном уровне становится не удовлетворение муниципальных нужд исходя из принципа эффективности и 17 результативности, а формальное выполнение требований Закона о контрактной системе.

**Аудитор**

**Е.А. Иванова**

УТВЕРЖДАЮ

Председатель  
Контрольно – счетной палаты  
Чудовского муниципального районаО.В. Козлова  
«15» марта 2016 г.**Отчет****о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Финансово-экономическая экспертиза базовых нормативов затрат и корректирующих коэффициентов к ним на оказание муниципальных услуг в сфере образования»**

**Основание для проведения проверки:** годовой план работы Контрольно – счетной палаты Чудовского муниципального района на 2016 год, утвержденный приказом Контрольно-счетной палаты Чудовского муниципального района от 08.12.2015 № 10 «Об утверждении годового плана работы».

**Цель проверки:** установить экономическое обоснование базовых нормативов затрат на оказание муниципальных услуг в сфере образования и коэффициентов к ним, провести анализ сети муниципальных учреждений, оказывающих данные услуги.

**Объекты проверки:** Администрация Чудовского муниципального района, комитет образования Администрации Чудовского муниципального района.

**Состав контрольно-ревизионной группы:** председатель Контрольно-счетной палаты Чудовского муниципального района Козлова О.В.

**Финансово-экономическая экспертиза нормативов затрат**

Комитетом образования Администрации Чудовского муниципального района представлен проект постановления Администрации Чудовского муниципального района «Об утверждении базовых нормативов затрат и корректирующих коэффициентов в сфере образования» (далее – проект постановления) в Контрольно-счетную палату Чудовского муниципального района 20 января 2016 года для проведения финансово-экономической экспертизы.

В состав услуг сферы образования, по которым проектом постановления утверждаются значения базовых нормативов затрат, вошли:

- 1) «Реализация основной общеобразовательной программы начального общего образования», (далее – Услуга № 1);
- 2) «Реализация основной общеобразовательной программы основного общего образования», (далее – Услуга № 2);
- 3) «Реализация основной общеобразовательной программы среднего общего образования», (далее – Услуга № 3).

Порядок формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг, в том числе порядок расчета базового норматива затрат на оказание муниципальных услуг и корректирующих коэффициентов к ним, определяет постановление Администрации Чудовского муниципального района от 08.12.2015 № 1413 «Об утверждении Положения о формировании муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями муниципального района и финансовом обеспечении выполнения муниципального задания» (далее - Постановление от 08.12.2015 № 1413).

В соответствии с пунктом 9 постановления от 08.12.2015 № 1413 нормативные затраты на оказание муниципальной услуги рассчитываются на единицу показателя объема оказания услуги, установленного в муниципальном задании, на основе базового норматива затрат и корректирующих коэффициентов к базовым нормативам затрат с соблюдением общих требований к определению нормативных затрат на оказание муниципальных услуг, применяемых при расчете объема финансового обеспечения выполнения муниципального

задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальным учреждением в соответствующих сферах деятельности, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности. Общие требования к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере образования, науки и молодежной политики, применяемые при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ) государственным (муниципальным) учреждением утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 сентября 2015 года № 1040 (далее – Общие требования).

В соответствии с пунктом 4 Общих требований нормативные затраты на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере образования определяются в расчете на одного обучающегося по каждому уровню образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, по каждому виду и направленности образовательных программ с учетом форм обучения, федеральных государственных требований, типа образовательной организации, сетевой формы реализации образовательных программ, образовательных технологий, специальных условий получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, обеспечения дополнительного профессионального образования педагогическим работникам, обеспечения безопасных условий обучения и воспитания, охраны здоровья обучающихся. Расчет базового норматива осуществляется исходя из затрат, необходимых для оказания муниципальной услуги, с соблюдением показателей качества оказания муниципальной услуги, а также показателей, отражающих отраслевую специфику муниципальной услуги. Услуги № 1, № 2 и № 3 являются услугами сферы общего образования, реализуются в муниципальных общеобразовательных учреждениях, школах. Услуги № 1, № 2 и № 3 стандартизированы.

Стандарты оказания услуг устанавливают обязательные характеристики и требования, которым должна удовлетворять услуга:

1) Услуга № 1 – Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

2) Услуга № 2 - Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

3) Услуга № 3 - Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

Расчетная наполняемость полнокомплектного класса в соответствии с письмами Министерства образования (Письмо Минобрнауки РФ от 08.02.2006 N 17ю-50-93, Письмо Минобрнауки РФ от 29.06.2006 N АФ-157/02) составляет 25 человек для классов общеобразовательных учреждений, расположенных в городах, и 14 человек для классов общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности.

#### Проверка выбора метода расчета базовых нормативов затрат

В соответствии с пунктом 11 Постановления от 08.12.2015 № 1413 для определения базового норматива затрат применяются нормы материальных, технических и трудовых ресурсов, используемых для оказания муниципальной услуги, установленные нормативными правовыми актами в установленной сфере. При отсутствии норм, выраженных в натуральных показателях, установленных стандартом оказания услуг, нормы, выраженные в натуральных показателях, определяются на основе анализа и усреднения показателей деятельности муниципального учреждения муниципального района, которое имеет минимальный объем затрат на оказание единицы муниципальной услуги при выполнении

требований к качеству оказания муниципальной услуги, отраженных в стандарте оказания услуги (далее – метод наиболее эффективного учреждения), либо на основе медианного значения по муниципальным учреждениям муниципального района, оказывающим муниципальную услугу.

Комитетом образования Администрации Чудовского муниципального района при определении базовых нормативов затрат на муниципальные услуги № 1, № 2 и № 3 заявлен метод наиболее эффективного учреждения. Информация по обоснованию выбора общеобразовательного учреждения, представленная комитетом образования Администрации Чудовского муниципального района в Контрольно-счетную палату Чудовского муниципального района, содержит критерии отбора муниципального учреждения: «реализующего все уровни и формы образовательной деятельности» - для малокомплектных сельских организаций и «эффективного в условиях средней общеобразовательной школы» - для городских образовательных организаций. Данные критерии не соответствуют пункту 11 Постановления Администрации Чудовского муниципального района от 08.12.2015 № 141.

Использование метода наиболее эффективного учреждения для расчета базовых нормативов затрат для услуг, оказываемых сельскими учреждениями, не соответствует требованиям законодательства, так как расчет базовых нормативов затрат на муниципальные услуги по сельским учреждениям не зависит от количества обучающихся (единицы услуги). Нормативные затраты на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере образования должны предусматривать в соответствии с частью 4 статьи 99 Федерального закона № 273-ФЗ в том числе затраты на осуществление образовательной деятельности, не зависящие от количества обучающихся (малокомплектные образовательные организации и образовательные организации, расположенные в сельских населенных пунктах и реализующих основные общеобразовательные программы). Системное толкование пункта 5 Общих требований и пункта 11 Постановления Администрации Чудовского муниципального района от 08.12.2015 № 1413 позволяет сделать ввод о необходимости использования при расчете базового норматива затрат для малокомплектных сельских организаций в случае отсутствия норм материальных, технических и трудовых ресурсов, используемых для оказания муниципальных услуг, метода медианного значения по муниципальным учреждениям муниципального района, оказывающим муниципальную услугу на селе.

Проверка расчетов базовых нормативов затрат и расчета затрат, входящих в базовый норматив затрат, установила, что заявленный метод наиболее эффективного учреждения не использовался комитетом образования Администрации Чудовского муниципального района. Анализ и усреднение показателей деятельности муниципального учреждения муниципального района, которое имеет минимальный объем затрат на оказание единицы муниципальной услуги при выполнении требований к качеству оказания муниципальной услуги, не проводился.

Фактически определение базовых нормативов затрат на муниципальные услуги № 1, №2, № 3 осуществлено с использованием норм материальных и трудовых ресурсов, разработанных департаментом образования и науки Новгородской области. Данные нормативных затрат, рассчитанные с использованием нормативов регионального уровня, впоследствии привязаны к плановой деятельности конкретного учреждения, что не соответствует постановлению от 08.12.2005 № 1413 и не позволяет определить способ (метод) формирования базовых нормативов затрат.

Таким образом, в ходе проведения финансово-экономической экспертизы базовых нормативов затрат на муниципальные услуги № 1, № 2 и № 3, установлены нарушения на этапе выбора метода определения базовых нормативов затрат на муниципальные услуги № 1, № 2, № 3, что несет высокие риски экономической обоснованности базовых нормативов затрат на муниципальные услуги № 1, № 2 и № 3.

В соответствии с представленным проектом нормативные затраты на оказание Услуг № 1, № 2 и № 3 определены дифференцированно: для образовательных учреждений,

расположенных в городской местности и для образовательных учреждений, расположенных в сельской местности, что соответствует пункту 5 Общих требований.

В представленном проекте постановления базовый норматив затрат на оказание услуг № 1, № 2 и № 3 для малокомплектных сельских организаций рассчитан на класс-комплект. Использование термина «класс-комплект» для обозначения показателя объема оказания образовательных услуг допустимо для услуги № 1, для услуг № 2 и № 3 не допустимо. Класс комплект формируется из обучающихся начального общего образования, формирование класса-комплекта из обучающихся основного и среднего общего образования не допускается (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПин 2.4.3.2821-10).

В качестве показателя объема оказания образовательных услуг № 1, № 2 и № 3 в Ведомственном перечне муниципальных услуг, оказываемых муниципальными бюджетными и муниципальными автономными учреждениями Чудовского муниципального района, подведомственными комитету образования Администрации Чудовского муниципального района, утвержденном постановлением администрации Чудовского муниципального района от 25.12.2015 № 1490 (далее – Ведомственный перечень) указан «обучающийся». В качестве показателя объема оказания образовательных услуг № 1, № 2 и № 3 в муниципальных заданиях общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, указан «обучающийся». Вследствие чего муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие процесс оказания муниципальных услуг № 1, № 2, № 3 необходимо привести к единым показателям объема оказания образовательных услуг.

#### Проверка расчета базовых нормативов затрат

Базовый норматив затрат на оказание муниципальных услуг № 1, № 2 и № 3 состоит из базового норматива:

- 1) затрат, непосредственно связанных с оказанием муниципальной услуги;
- 2) затрат на общехозяйственные нужды на оказание муниципальной услуги, значения которых представлены в таблице 1.

Таблица 1

Наименование услуги	Базовый норматив затрат, непосредственно связанных с оказанием муниципальной услуги		Базовый норматив затрат на общехозяйственные нужды	
	город	село	город	село
Услуга № 1	19 733,46	435 192,0	11 699,49	330 905,70
Услуга № 2	24 217,65	508 908,44	11 699,49	330 905,70
Услуга № 3	36 077,6	471531,0	11 699,49	330 905,70

В соответствии с пунктом 6.1, 6.2, 6.4 Общих требований и пунктом 12 постановления Администрации Чудовского муниципального района от 08.12.2015 № 1413 базовый норматив затрат, непосредственно связанных с оказанием муниципальной услуги, включает затраты на оплату труда, затраты на приобретение материальных запасов и особо ценного движимого имущества, потребляемого (используемого) в процессе оказания муниципальной услуги, затраты, связанные с дополнительным профессиональным образованием педагогических работников, а также иные затраты, непосредственно связанные с оказанием муниципальной услуги.

Затраты, учтенные при расчете базового норматива затрат, непосредственно связанных с оказанием муниципальной услуги, в разрезе городских и сельских общеобразовательных организаций представлены в таблице 2.

Таблица 2

рубли

Услуга	ОТ1		Материальные затраты		Иные затраты	
	город	село	город	село	город	село
Услуга № 1	19 670,46	434 363,0	40	526	23	303
		17 374,52		21,04		12,12
		31 025,9		37,57		21,64
Услуга № 2	24 154,65	508 144,0	40	485,36	23	279,08
		20 325,76		19,41		11,16
		36 296		34,66		19,93
Услуга № 3	36 014,6	470 964,0	40	360	23	207
		18 838,56		14,40		8,28
		33 640,28		25,71		14,79

- Базовые нормативы затрат на услугу, сформированные комитетом образования Администрации Чудовского муниципального района, в сопоставимых условиях к наполняемости городской образовательной организации (25) и сельской образовательной организации (14) представлены на желтом и голубом поле соответственно .

Анализ затрат, использованных при расчете базового норматива затрат, непосредственно связанных с оказанием муниципальных услуг № 1, № 2, № 3, установил:

В составе затрат, использованных для расчета базового норматива затрат, непосредственно связанных с оказанием муниципальных услуг № 1, № 2 и № 3, отсутствуют затраты на приобретение особо ценного движимого имущества, затраты, связанные с дополнительным профессиональным образованием педагогических работников, затраты на учебный и наглядный материал.

Проверка расчета норматива затрат на оплату труда установила, что норматив по затратам на оплату труда сформирован с использованием нормативных затрат, установленных региональным уровнем.

Проверка расчета норматива затрат на материальные запасы установила отсутствие экономически обоснованного расчета. Расчет норматива затрат на материальные запасы произведен из потребности в наглядном материале и не учитывает потребности в учебных пособиях и ином справочном материале.

Проверка расчета норматива затрат на иные запасы установила отсутствие экономически обоснованного расчета. Расчет норматива затрат на иные запасы, необходимые для оказания муниципальной услуги, произведен из потребности в тетрадях и журналах, и не учитывает потребности в иных запасах в соответствии с требованиями стандартов к качеству оказания услуги.

В расчете нормативов затрат на материальные запасы и иные запасы отсутствуют обоснованные единицы ресурса и цены единицы ресурса.

Расчет показателей базовых нормативов затрат, непосредственно связанных с оказанием муниципальных услуг № 1, № 2, № 3, не соответствует пункту 4 Общих требований, положениям постановления от 08.12.2015 № 1413.

В соответствии с пунктом 6.5 Общих требований и пунктом 13 постановления от 08.12.2015 № 1413 базовый норматив затрат на общехозяйственные нужды включает в себя:

- 1) затраты на коммунальные услуги,
- 2) затраты на содержание объектов недвижимого имущества (в том числе затраты на арендные платежи);
- 3) затраты на содержание объектов особо ценного движимого имущества;
- 4) затраты на приобретение услуг связи, включая оплату трафика информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- 5) затраты на оплату труда с начислениями на выплаты по оплате труда работников, которые не принимают непосредственного участия в оказании услуги;
- 6) затраты на приобретение транспортных услуг;
- 7) затраты на проведение текущего ремонта;

8) затраты на проведение мероприятий по обеспечению санитарно-эпидемиологических требований;

9) затраты на проведение мероприятий по обеспечению противопожарной безопасности;

10) затраты на охранную сигнализацию;

10) иные затраты, непосредственно не связанные с оказанием муниципальной услуги, но без которых оказание данных услуг будет существенно затруднено или невозможно.

В составе затрат, использованных для расчета базового норматива затрат на общехозяйственные нужды, отсутствуют затраты на проведение текущего ремонта, затраты на проведение мероприятий по обеспечению санитарно-эпидемиологических требований, затраты на проведение мероприятий по обеспечению противопожарной безопасности, затраты на охранную сигнализацию и иные.

Проверка расчетов нормативов затрат, включенных в норматив затрат на общехозяйственные нужды, проведена выборочно по затратам на коммунальные услуги и затратам на административно-управленческий персонал.

В ходе проверки расчета установлено:

Расчет затрат на содержание имущества представлен:

- 1) электроэнергией (10%);
- 2) тепловой энергией (50 %);
- 3) горячим водоснабжением;
- 4) водоснабжением;
- 5) водоотведением.

Затраты на коммунальные услуги учтены частично. Частично не учтенные затраты по коммунальным услугам в денежной оценке составили свыше 2 100,0 тыс. рублей.

Расчет затрат на административно-управленческий персонал по городским образовательным учреждениям осуществлен с использованием норматива на административно-управленческий персонал, установленного департаментом образования на 1 учащегося.

Расчет затрат на административно-управленческий персонал по малокомплектным сельским образовательным учреждениям осуществлен с использованием норматива на административно-управленческий персонал, установленного департаментом образования на 1 учащегося. Расчет данного норматива затрат приведен к показателю класс.

В ходе финансово-экономической экспертизы проекта постановления установлено, что часть функций административно-управленческого персонала по малокомплектным сельским образовательным организациям (МБОУ «Основная общеобразовательная школа» с. Оскуй, МБОУ «Начальная общеобразовательная школа № 6») осуществляет муниципальное казенное учреждение «Центр финансового, экономического, методического и хозяйственного обслуживания муниципальных учреждений», а именно ведение бухгалтерского учета (договор бухгалтерского обслуживания от 10.01.2012 № 6, договор бухгалтерского обслуживания от 02.02.2015).

В базовом нормативе затрат на муниципальные услуги № 1, № 2 и № 3 отсутствуют нормативные затраты на проведение текущего ремонта, на проведение мероприятий по обеспечению санитарно-эпидемиологических требований, на проведение мероприятий по обеспечению противопожарной безопасности, на охранную сигнализацию и иные, необходимые в соответствии со стандартом оказания муниципальной услуги. В базовом нормативе затрат на муниципальные услуги № 1, № 2 и № 3 нормативные затраты на коммунальные услуги учтены на 50%, на электроэнергию на 90%. Базовые нормативы затрат по муниципальным услугам № 1, № 2 и № 3 сформированы без учета всех необходимых затрат, обеспечивающих оказание муниципальной услуги № 1, № 2 и № 3 в соответствии со стандартами оказания услуг. Расчет показателей базовых нормативов затрат на общехозяйственные нужды не соответствует пункту 4 Общих требований.



Экономическое обоснование базовых нормативов затрат на муниципальные услуги № 1, № 2 и № 3 отсутствует.

#### Проверка расчета корректирующих коэффициентов

Коэффициенты удорожания стоимости педагогической услуги региональным уровнем разработаны в отношении специальных (коррекционных) классов, в отношении гимназийский (лицейских) классов соответствующие коэффициенты отсутствуют.

Пунктом 24 постановления Администрации Чудовского муниципального района от 08.12.2015 № 1413 установлена возможность применения коэффициентов выравнивания в целях доведения объема финансового обеспечения выполнения муниципального задания **до уровня финансового обеспечения в текущем финансовом году в пределах бюджетных ассигнований**, предусмотренных главному распорядителю средств бюджета муниципального района на предоставление субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания.

Функция коэффициентов выравнивания, разработанных комитетом образования, не установлена. Расчет коэффициентов выравнивания, представленный комитетом образования администрации Чудовского муниципального района, не прозрачен, осуществлен в отсутствие четко установленных критериев и не соответствует цели доведения объема финансового обеспечения выполнения муниципального задания **до уровня финансового обеспечения в текущем финансовом году в пределах бюджетных ассигнований**.

Разработанные коэффициенты выравнивания не соответствуют «духу» реализуемых и применяемых нормативных правовых актов.

#### **Основные экспертные заключения:**

1. Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района пришла к экспертному заключению об отсутствии целесообразности и законности выбранного метода расчета базовых нормативов затрат.

2. Расчет нормативных затрат проведен «от обратного». Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района пришла к экспертному заключению об отсутствии экономического обоснования планируемых к утверждению базовых нормативов затрат на муниципальные услуги № 1, № 2, № 3 по причине отсутствия части затрат в базовых нормативах затрат, а также по причине неполных затрат на коммунальные услуги в базовом нормативе затрат.

3. Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района пришла к экспертному заключению о невозможности использования коэффициентов выравнивания, разработанных комитетом образования Администрации Чудовского муниципального района в отношении каждого учреждения.

4. Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» реализуется формально и как инструмент повышения эффективности бюджетных средств не работает на территории Чудовского муниципального района.

**Председатель  
Контрольно-счетной палаты**

**О.В. Козлова**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### на годовой отчет об исполнении бюджета Трегубовского сельского поселения за 2015 год

Заключение на годовой отчет об исполнении бюджета Трегубовского сельского поселения за 2015 год (далее – Заключение) подготовлено в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс). Заключение подготовлено на основании решения Думы Чудовского муниципального района от 29.11.2011 № 110 «О Контрольно-счетной палате Чудовского муниципального района» в соответствии с Соглашением о передаче полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля от 2 ноября 2015 года № 2.

Заключение подготовлено с учетом данных внешней проверки годовой бюджетной отчетности Администрации Трегубовского сельского поселения за 2015 год. При подготовке Заключения использованы данные статистической отчетности, иные материалы, представленные по запросу Контрольно-счетной палаты Чудовского муниципального района.

Проект решения Совета депутатов Трегубовского сельского поселения «Об исполнении бюджета Трегубовского сельского поселения за 2015 год» направлен в Контрольно – счетную палату своевременно.

Показатели проекта решения «Об исполнении бюджета Трегубовского сельского поселения за 2015 год» соответствуют данным годовой бюджетной отчетности Администрации Трегубовского сельского поселения за 2015 год.

Показатели бюджета Трегубовского сельского поселения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Наименование	Решение о бюджете		Отчет об исполнении ф. 0503117, тыс. руб.	Процент исполнения к	
	Первоначальный план, тыс. руб.	Уточненный план, тыс. руб.		первоначальном у плану	уточненном у плану
Доходы	7 462,6	8 312,9	8 397,4	112,5	101,0
Расходы	7 462,6	9071,5	7 505,8	100,6	82,7
Дефицит	х	758,6	х	х	х
Профицит	х	х	891,6	х	х

Решением Совета депутатов Трегубовского сельского поселения от 25.12.2014 № 231 «О бюджете Трегубовского сельского поселения на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» бюджет Трегубовского сельского поселения (далее – бюджет поселения) утвержден с дефицитом в сумме 758,6 тыс. рублей. В качестве источника финансирования дефицита бюджета поселения предусмотрено изменение остатков средств на счете бюджета.

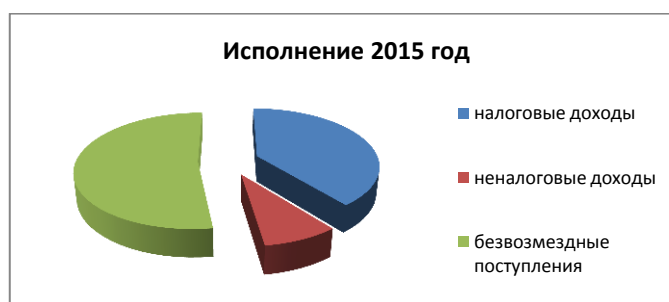
Бюджет поселения исполнен с профицитом в сумме 891,6 тыс. рублей (ф. 0503117). С учетом имеющегося остатка средств на едином счете бюджета в сумме 1 169 910,43 рублей на 01.01.2015, свободный остаток средств на едином счете бюджета составил 2 061 512,56 рублей на 01.01.2016. Показатель соответствует данным ф. 05031819 Ведомость по движению свободного остатка средств бюджета, представленной по запросу Контрольно-счетной палаты Чудовского муниципального района органом федерального казначейства.

В соответствии со статьей 154 Бюджетного кодекса и решением о бюджете Трегубовского сельского поселения Администрация Трегубовского сельского поселения (далее – местная администрация) являлась получателем бюджетных средств, главным администратором доходов бюджета, главным распорядителем бюджетных средств и финансовым органом. Местная администрация являлась единственным участником бюджетного процесса. Внешняя проверка годовой бюджетной отчетности местной администрации включала выверку показателей формы годовой бюджетной отчетности 0503130 «Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета,

главного администратора, администратора доходов бюджета» (далее – Баланс) с показателями иных форм годовой бюджетной отчетности и анализ финансового результата деятельности местной администрации.

Плановые показатели по доходам бюджета поселения в сумме 7 462,6 тыс. рублей представлены налоговыми доходами в сумме 2 138,2 тыс. рублей, неналоговыми доходами в сумме 1 051,9 тыс. рублей и безвозмездными поступлениями в сумме 4 272,5 тыс. рублей. Уточненные плановые показатели по доходам бюджета поселения увеличены на 850,3 тыс. рублей и составили 8 312,9 тыс. рублей. Уточненные плановые показатели доходов бюджета поселения скорректированы «под исполнение». Существенное увеличение плановых показателей прошло по земельному налогу.

Доходы исполнены на сумму 8 397,4 тыс. рублей, что соответствует 76,6 процентов к уровню 2014 года. Структура исполненных доходов бюджета поселения представлена следующей диаграммой



Основную долю в доходах бюджета сельского поселения продолжают занимать безвозмездные поступления, однако их доля значительно сократилась в сравнении с 2014 годом.

Исполнение плановых показателей по собственным доходам составило 4 006,44 тыс. рублей, в том числе по налоговым доходам - 3 300,8 тыс. рублей, по неналоговым доходам – 705,6 тыс. рублей. Исполнение собственных доходов в 2015 году составило 78,9 процентов к уровню 2014 года, в том числе по причине изменения норматива поступления налога на доходы физических лиц.

Основными источниками налоговых доходов в 2015 году были: поступления по земельному налогу (25,8 процентов), доходы от уплаты акцизов (8,3 процента), налог на имущество физических лиц (3,6 процента) и налог на доходы физических лиц (1,6 процента). Полномочия главного администратора доходов бюджета сельского поселения в соответствии с решением о бюджете в 2015 году осуществляла местная администрация. Внешняя проверка годовой бюджетной отчетности главного администратора бюджетных средств, местной администрации установила:

Активы местной администрации в соответствии с ф. 0503130 представлены нефинансовыми активами на сумму 22 911,4 тыс. рублей, финансовыми активами на сумму 202,1 тыс. рублей.

Нарушения и замечания по учету нефинансовых активов, указанные в Заключении на отчет об исполнении бюджета Трегубовского сельского поселения за 2014 год, устранены частично.

Инвентаризация нефинансовых активов проведена формально. Инвентаризационная опись от 29 декабря 2015 года не содержит сведений о выявленных в процессе проведения инвентаризации отклонениях муниципального имущества, об излишках и недостачах и причинах их образования. Заключение комиссии отсутствует.

Бюджетный учет нефинансовых активов не приведен в соответствие требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

Денежная оценка нефинансовых активов уменьшилась, что обусловлено разграничением муниципального имущества по причине продолжающегося разграничения полномочий органов местного самоуправления.

В собственности Трегубовского сельского поселения продолжают находиться объекты муниципальной собственности (газопроводы, бани и другое), не соответствующие требованиям статьи 50 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В соответствии с пунктом 5 статьи 50 федерального закона в случае возникновения у муниципального образования права собственности на имущество, не соответствующее требованиям части 1 настоящей статьи, указанное имущество подлежит репрофилированию (изменению целевого назначения имущества) либо отчуждению (разграничению в соответствии с имеющимися полномочиями).

Потребительские и физические свойства объектов муниципальной собственности во времени снижаются, ликвидность ухудшается, бюджет несет расходы за содержание данного имущества.

Состав муниципального имущества, высокий процент износа муниципального имущества и низкая ликвидность муниципального имущества сигнализируют о неэффективном использовании ресурсов муниципального образования. Недостатки учета муниципального имущества влекут высокие финансовые и налоговые риски и высокие риски эффективного расходования бюджетных средств.

Нарушения и замечания по учету финансовых активов, указанные в Заключении на отчет об исполнении бюджета Трегубовского сельского поселения за 2014 год, не устранены до настоящего времени.

Порядок отражения в учете администратора доходов операций с администрируемыми доходами Учетной политикой не установлен.

Отражение в учете администратора доходов поступлений по доходам от аренды муниципального имущества осуществлялось с нарушением пункта 197 Инструкции 157н.

Аналитический учет расчетов по платежам в доход бюджета осуществлялся с нарушением пункта 200 Инструкции 157н.

Показатель дебиторской задолженности по счету 205 00 «Расчеты по доходам» имеет высокие риски достоверности.

Бюджетный учет финансовых активов не приведен в соответствие требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

В соответствии с решением о бюджете на 2015 год ожидалось поступление в бюджет средств от реализации имущества, находящегося в собственности поселения в сумме 911,9 тыс. рублей. Прогнозный план приватизации, утвержденный решением Совета депутатов Трегубовского сельского поселения от 28.11.2014 № 222 «Об утверждении прогнозного плана приватизации на 2015 год» не исполнен. Причины неисполнения плана приватизации в Пояснительной записке ф. 0503160 не указаны.

Доходы от продажи земельных участков в сумме 578,5 тыс. рублей отражены по коду бюджетной классификации 1 14 02053 10 0000 410 «Доходы от реализации иного имущества, находящегося в собственности сельских поселений в части реализации основных средств по указанному имуществу», что не соответствует Порядку применения бюджетной классификации, утвержденному Приказом Минфина России от 01.07.2013 N 65н "Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации". Доходы от продажи земельных участков в сумме 578,5 тыс. рублей необходимо было отразить по коду бюджетной классификации 1 14 06025 10 0000 430 «Доходы от продажи земельных участков, находящихся в собственности сельских поселений (за исключением земельных участков муниципальных бюджетных и автономных учреждений)».

Работа по взысканию задолженности по доходам в судебном порядке не проводилась.

Денежная оценка активов администрации Трегубовского сельского поселения на конец отчетного периода составила 23 113,5 тыс. рублей. Анализ структуры и состояния

активов администрации Трегубовского сельского поселения установил отсутствие эффективной муниципальной политики в области имущественных отношений, некачественное выполнение функций управления муниципальными активами, учета и контроля. От состояния муниципального имущества и финансовых активов и качества управления ими зависит качество жизни населения сельского поселения.

Расходы бюджета поселения исполнены на сумму 7 505,8 тыс. рублей или 72,7 процента к уровню 2014 года.

В соответствии с ф. 0503166 Сведения об исполнении мероприятий в рамках целевых программ расходы бюджета Трегубовского сельского поселения на мероприятия муниципальной программы составили 7 189,0 тыс. рублей или 82,1 процента к плановым назначениям. Реализация мероприятий муниципальной программы «Создание комфортных условий проживания для населения Трегубовского сельского поселения на 2015-2017 годы», утвержденной постановлением Администрации Трегубовского сельского поселения от 05.11.2014 № 111 «Об утверждении муниципальной программы «Создание комфортных условий проживания для населения Трегубовского осуществлялась местной администрацией.

В рамках муниципальной программы реализованы мероприятия:

1) финансовое обеспечение функции Главы Трегубовского сельского поселения в сумме 522,3 тыс. рублей;

2) финансовое обеспечение функций аппарата Администрации Трегубовского сельского поселения в сумме 3 298,2 тыс. рублей;

3) финансовое обеспечение мероприятий по владению, пользованию и распоряжению имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения на сумму 380,7 тыс. рублей;

4) финансовое обеспечение мероприятий по обеспечению первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения в сумме 30,4 тыс. рублей;

5) финансовое обеспечение мероприятий по содержанию и ремонту автомобильных дорог общего пользования в сумме 295,2 тыс. рублей;

6) финансовое обеспечение мероприятий по организации уличного освещения в сумме 1 277,1 тыс. рублей;

7) финансовое обеспечение мероприятий по организации сбора и вывоза ТБО с территории поселения в сумме 113,7 тыс. рублей;

8) финансовое обеспечение мероприятий по благоустройству территории, обустройству и содержанию мест массового отдыха в поселении в сумме 322,8 тыс. рублей;

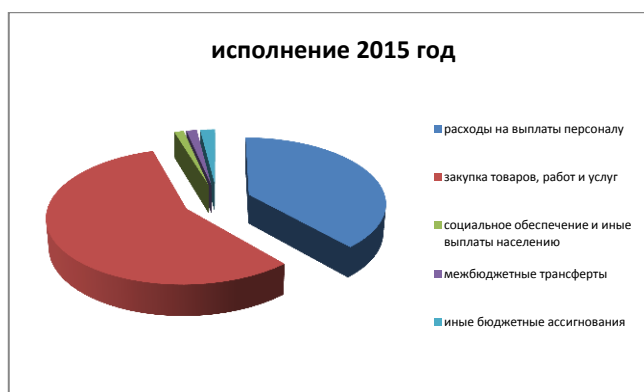
9) финансовое обеспечение мероприятий по межеванию земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена в сумме 45,0 тыс. рублей;

10) финансовое обеспечение мероприятий по независимой оценке рыночной стоимости земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена в сумме 24,0 тыс. рублей;

11) финансовое обеспечение мероприятий за счет средств дорожного фонда в сумме 767,0 тыс. рублей.

Анализ исполненных мероприятий муниципальной программы установил их соответствие имеющимся полномочиям в соответствии с федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Распределение расходов по группам видов расходов бюджетной классификации представлено диаграммой.



Расходы на выплаты персоналу (группа вида расходов 100) составили 2 889,7 тыс. рублей (72,1 процента собственных доходов).

Расходы, направленные на закупку товаров, работ и услуг для муниципальных нужд (группа вида расходов 200) составили 4 261,8 тыс. рублей.

Социальное обеспечение и иные выплаты населению (группа вида расходов 300) составили 97,4 тыс. рублей.

Межбюджетные трансферты (группа вида расходов 500) – 106,8 тыс. рублей.

Иные бюджетные ассигнования (группа вида расходов 800) составили 150,1 тыс. рублей.

Основные расходы бюджета поселения произведены по разделу 01 «Общегосударственные вопросы» и разделу 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство». Расходы бюджета Трегубовского сельского поселения в 2015 году на содержание муниципального имущества, не соответствующего требованиям статьи 50 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», составили 484 773 рубля. Расходы на содержание газопровода составили 218 179 рублей 53 копейки, на содержание здания в д. Селищи - 266 594 рубля 22 копейки. Бюджетные ассигнования в сумме 484 773 рубля, более 10 процентов собственных доходов, направлены не на решение проблем населения и не на повышения качества жизни населения.

Внешняя проверка годовой бюджетной отчетности местной администрации как главного распорядителя бюджетных средств установила:

Пассив баланса администрации Трегубовского сельского поселения представлен обязательствами (кредиторской задолженностью) в сумме 46 589 рублей 60 копеек. Показатель кредиторской задолженности снизился по сравнению с аналогичным показателем 2014 года, что является положительным фактором влияния на бюджетный процесс в Трегубовском сельском поселении.

В ходе изучения показателей годовой бюджетной отчетности местной администрации выявлены нарушения статьи 6, пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса и Инструкции 157н в части ведения учета обязательств, которые имели место в 2014 году. Учет лимитов и бюджетных обязательств не приведен в соответствие требованиям законодательства Российской Федерации. Учет обязательств в 2015 году в программе Парус 8 не осуществлялся по причине недостатков программного продукта (информация финансового органа сельского поселения). Учет бюджетных обязательств в соответствии с требованиями Инструкции на бумажных носителях не велся. По данной причине итоговые показатели годовой бюджетной отчетности местной администрации имеют высокие риски достоверности.

Нарушения ведения бюджетного учета, как правило, обусловлены отсутствием системы внутреннего финансового контроля, который в силу организационных особенностей осуществления местного самоуправления в сельских поселениях не организован и не ведется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Баланс местной администрации (ф. 0503130) имеет простую структуру. Нарушения учета нефинансовых активов, финансовых активов и обязательств носят системный характер и ведут к искажению показателей Баланса. Искаженная отчетность не позволяет объективно оценить финансовое состояние субъекта учета, увидеть причины его изменения, сделать прогноз и принять качественное управленческое решение.

Баланс исполнения бюджета (ф.0503120) ликвиден, исполнен сбалансированно. Сбалансированность бюджета обеспечена слабой хозяйственной деятельностью муниципалитета. Состояние муниципальных активов удовлетворительное. Бюджетные инвестиции в объекты муниципальной собственности отсутствуют. Доля расходов бюджета сельского поселения, направленных на создание комфортных условий проживания населения Трегубовского сельского поселения – малая.

Социально – экономическое развитие Трегубовского сельского поселения за 2015 год представлено двумя показателями: численностью населения (социальный показатель) и собственными доходами (экономический показатель), которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Численность населения, чел.	1 341	1 377	1 410	1 369
Собственные доходы (без дотации), тыс. руб.	1 877,3	2 735,19	5 079,5	4 006,4

Иные статистические показатели социально – экономического развития территории поселения отсутствуют, что негативно влияет на управление территорией Трегубовского сельского поселения.

### **Заключение**

Проект решения Совета депутатов Трегубовского сельского поселения «Об исполнении бюджета Трегубовского сельского поселения за 2015 год» отражает кассовое исполнение доходов и расходов за период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2015 года включительно.

Анализ результатов исполнения бюджета сельского поселения установил: хозяйственная деятельность муниципалитета скудная, бюджетные инвестиции отсутствуют, порядка 70 процентов собственных доходов бюджета направляются на содержание местной администрации. Система управления территорией при таких показателях – неэффективна: полномочия органов местного самоуправления сельских поселений в соответствии с законодательством Российской Федерации не сопоставимы с имеющимся потенциалом ресурсов сельского поселения.

Бюджет исполнен сбалансированно с профицитом.

Контрольно-счетная палата рекомендует Главе Трегубовского сельского поселения принять меры к устранению выявленных отклонений и нарушений бюджетного законодательства Российской Федерации.

**Председатель  
Контрольно-счетной палаты**

**О.В. Козлова**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### на годовой отчет об исполнении бюджета Грузинского сельского поселения за 2015 год

Заключение на годовой отчет об исполнении бюджета Грузинского сельского поселения за 2015 год (далее – Заключение) подготовлено в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс). Заключение подготовлено на основании решения Думы Чудовского муниципального района от 29.11.2011 № 110 «О Контрольно-счетной палате Чудовского муниципального района» в соответствии с Соглашением о передаче полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля от 2 ноября 2015 года № 3.

Заключение подготовлено с учетом данных внешней проверки годовой бюджетной отчетности Администрации Грузинского сельского поселения за 2015 год. При подготовке Заключения использованы данные статистической отчетности, иные материалы, представленные по запросу Контрольно-счетной палаты Чудовского муниципального района.

Проект решения Совета депутатов Грузинского сельского поселения «Об исполнении бюджета Грузинского сельского поселения за 2015 год» направлен в Контрольно – счетную палату своевременно. Показатели проекта решения «Об исполнении бюджета Грузинского сельского поселения за 2015 год» соответствуют данным годовой бюджетной отчетности Администрации Грузинского сельского поселения за 2015 год.

Показатели бюджета Грузинского сельского поселения, утвержденного решением Совета депутатов Грузинского сельского поселения от 29.12.2014 № 242 «О бюджете Грузинского Сельского поселения на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее – решение о бюджете или бюджет поселения) представлены в таблице 1.

Таблица 1

Наименование	Решение о бюджете		Отчет об исполнении ф. 0503117, тыс. руб.	Процент исполнения к первоначальному плану	Процент исполнения к уточненному плану
	Первоначальный план, тыс. руб.	Уточненный план, тыс. руб.			
Доходы	12 639,9	15 075,0	15 367, 3	121,6	101,9
Расходы	12 639,9	15 487,4	14 319, 1	113,3	92,5
Дефицит	х	412,4	х	х	х
Профицит	х	х	1 048,2	х	х

Бюджет поселения спланирован с дефицитом в сумме 412,4 тыс. рублей, в качестве источника финансирования дефицита бюджета предусмотрено изменение остатков средств на счете бюджета.

Бюджет поселения исполнен с профицитом в сумме 1 048,2 тыс. рублей. Доходная часть бюджета исполнена в сумме 15 367,3 тыс. рублей или на 121,6 процента. Расходная часть бюджета поселения исполнена на сумму 14 319,1 тыс. рублей или на 92,4 процента к плановым показателям. Причины неисполнения расходной части бюджета поселения в Пояснительной записке ф. 0503160 не указаны. Между тем в соответствии с Ведомостью по движению свободного остатка средств бюджета за 31 декабря 2015 года ф. 0531819 и Сводной ведомостью по кассовым поступлениям ф. 0531817 на счет бюджета сельского поселения по КБК 34220201001100000151 «Дотации бюджетам сельских поселений на выравнивание бюджетной обеспеченности» поступила сумма 1 194 500 рублей. В результате остаток средств на счете бюджета сельского поселения по состоянию на 01.01.2016 составил 1 460 613 рублей (ф. 0531819), или 9,5 процентов доходной части бюджета сельского поселения. Экспертная оценка данному факту будет дана в итоговой части Заключения на отчет об исполнении бюджета Грузинского сельского поселения за 2015 год.

В соответствии со статьей 154 Бюджетного кодекса и решением о бюджете Грузинского сельского поселения Администрация Грузинского сельского поселения (далее –

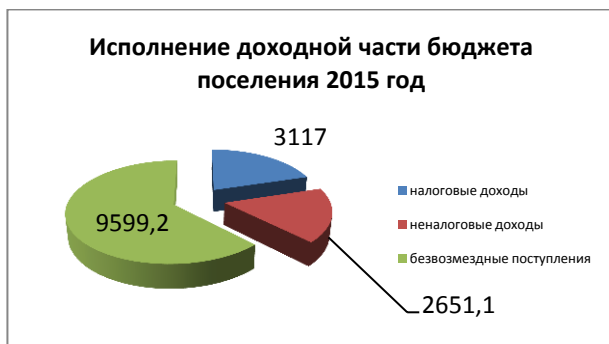


местная администрация) являлась получателем бюджетных средств, главным администратором доходов бюджета, главным распорядителем бюджетных средств и финансовым органом. Местная администрация являлась единственным участником бюджетного процесса. Внешняя проверка годовой бюджетной отчетности местной администрации включала выверку показателей форм годовой бюджетной отчетности 0503130 «Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета», 0503120 «Баланс исполнения бюджета» с показателями иных форм годовой бюджетной отчетности, анализ финансового состояния субъекта отчетности.

Плановые показатели по доходам бюджета Грузинского сельского поселения в сумме 15 075 тыс. рублей представлены налоговыми доходами в сумме 3 074,9 тыс. рублей, неналоговыми доходами в сумме 2 400,9 тыс. рублей и безвозмездными поступлениями в сумме 9 599,2 тыс. рублей. Плановые показатели скорректированы под кассовое исполнение и не отражают фактическое исполнение доходной части бюджета Грузинского сельского поселения.

Доходы исполнены на сумму 15 367,3 тыс. рублей или на 121,6 процента к первоначальному плану и на 79,3 процента к уровню 2014 года.

Исполнение доходной части бюджета поселения представлено следующей диаграммой.



Собственные доходы бюджета поселения исполнены в сумме 5 768,1 тыс. рублей, что соответствует 37,5 процента в структуре доходов бюджета Грузинского сельского поселения. Исполнение собственных доходов в 2015 году составило 98,8 процентов к уровню 2014 года.

Исполнение плановых показателей по налоговым доходам составило 3 117,0 тыс. рублей, 123,5 процента к уровню 2014 года, по неналоговым доходам – 2 651,1 тыс. рублей, 80 процентов к уровню 2014 года, по безвозмездным поступлениям 9 599,2 тыс. рублей, 70,9 процентов к уровню 2014 года.

Низкий процент исполнения собственных доходов обусловлен значительным уменьшением безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Основными источниками поступления налоговых доходов были:

доходы от уплаты акцизов (14,2 процента в общей структуре доходов), земельный налог (3,0 процента в общей структуре доходов), налог на имущество физических лиц (2,0 процента в общей структуре доходов), налог на доходы физических лиц (1,0 процент в общей структуре доходов). В 2015 году поступление налога на доходы физических лиц значительно сократилось, что обусловлено изменением норматива отчисления данного доходного источника в бюджет сельского поселения в соответствии с федеральным законодательством.

Основным источником неналоговых доходов в 2015 году был доход от реализации активов, который составил 16,6 процента в структуре доходов бюджета Грузинского сельского поселения.

Безвозмездные поступления представлены дотацией на выравнивание бюджетной обеспеченности, субсидиями и субвенциями.

Внешняя проверка бюджетной отчетности местной администрации за 2015 год установила:

Активы местной администрации в соответствии с ф. 0503130 представлены нефинансовыми активами на сумму 22 911,4 тыс. рублей, финансовыми активами на сумму 202,1 тыс. рублей.

Нарушения и замечания по учету нефинансовых активов, указанные в Заключении на отчет об исполнении бюджета Грузинского сельского поселения за 2014 год, устранены частично.

Качество годовой инвентаризации имущества и финансовых обязательств, проведенной в 2015 году, низкое. В Инвентаризационных описях (сличительных ведомостях) (ф. 0504087, ф. 0504089) отсутствуют сведения о выявленных в процессе проведения инвентаризации отклонениях в составе и состоянии муниципального имущества, о причинах их образования. Инвентаризационные описи не содержат сведений о неиспользовании нефинансовых активов. В ходе внешней проверки годовой бюджетной отчетности установлены факты наличия имущества в оперативном управлении местной администрации и в составе имущества казны, не используемого по причинам ветхости, стопроцентного износа и иным причинам. Общая балансовая стоимость данных объектов составляет 2 192 845 рублей 62 копейки. Перечень имущества отражен в Отчете о результатах внешней проверки бюджетной отчетности местной администрации. В соответствии с пунктом 5 статьи 50 федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в случае возникновения у муниципального образования права собственности на имущество, не соответствующее требованиям части 1 настоящей статьи, указанное имущество подлежит реперофилитрованию (изменению целевого назначения имущества) либо отчуждению (разграничению в соответствии с имеющимися полномочиями).

Заключение комиссии об итогах инвентаризации не содержит обоснованных выводов и решений. Инвентаризация незавершенного строительством здания не проведена. Достоверная информация по данному объекту учета отсутствует. Инвентаризация нефинансовых активов проведена формально. Денежная оценка нефинансовых активов имеет высокие риски достоверности, что несет финансовые и налоговые риски.

Денежная оценка нефинансовых активов уменьшилась, что обусловлено разграничением муниципального имущества по причине продолжающегося разграничения полномочий между сельскими поселениями и муниципальным районом.

Бюджетный учет нефинансовых активов не приведен в соответствие требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

В соответствии с решением о бюджете в 2015 году местная администрация осуществляла полномочия главного администратора доходов бюджета сельского поселения.

Нарушения и замечания по учету финансовых активов, указанные в Заключении на отчет об исполнении бюджета Грузинского сельского поселения за 2014 год, не устранены в полном объеме. Дебиторская задолженность – задолженность учреждению, сумма причитающихся ему, но не полученных им денежных средств. Денежные средства в доход местного бюджета поступают от управления и распоряжения муниципальным имуществом. Риски эффективного управления и распоряжения муниципальным имуществом очень высоки вследствие недостатков его учета.

В соответствии с пунктом 197 Инструкции 157н счет 205 00 «Расчеты по доходам» предназначен для группировки расчетов по доходам, начисленным в момент возникновения требований к их плательщикам, возникающих в силу договоров, соглашений. Порядок отражения в учете администратора доходов операций с администрируемыми доходами закрепляется в Учетной политике. В соответствии с пунктом 197 Инструкции 157н начисление сумм поступлений в бюджет производится в момент возникновения требований

к плательщикам, возникающих в силу договоров, соглашений, а также при выполнении субъектом учета возложенных согласно законодательству на него функций. Отражение в учете администратора доходов поступлений по доходам от аренды муниципального имущества осуществлялось ежеквартально в соответствии с Учетной политикой местной администрации. В соответствии с пунктом 200 Инструкции 157н аналитический учет расчетов по платежам в доход бюджета велся в Карточке учета средств и расчетов, но не в полном объеме.

Образование дебиторской задолженности проходит по группировочному счету 205 20 «Расчеты по доходам от собственности» (аренда) счету бюджетного учета 205 21 «Расчеты с плательщиками по доходам от собственности». Показатель дебиторской задолженности по доходам в сумме 117 594 рубля 50 копеек соответствует данным Главной книги, но имеет высокие риски достоверности.

По данным Баланса дебиторская задолженность по доходам в сумме 117 594 рубля 50 копеек обусловлена невнесением арендной платы арендаторами. Меры, принимаемые местной администрацией к взысканию данной задолженности, недостаточные. Претензионная работа по взысканию арендной платы, пеней в судебном порядке не осуществлялась.

Наличие дебиторской задолженности в сумме 117 594 рубля 50 копеек по бюджетному счету 205 21 «Расчеты с плательщиком по доходам от собственности» в Балансе свидетельствует о невыполнении соответствующего планового показателя, тогда как данные решения об исполнении бюджета по данному виду доходов составляют более 100 процентов.

В соответствии с прогнозным планом приватизации муниципального имущества Грузинского сельского поселения на 2015 год ожидалось поступление в бюджет средств от реализации имущества, находящегося в собственности поселения в сумме 2 301,7 тыс. рублей. Исполнение составило 2 551,8 тыс. рублей.

Доходы от продажи земельных участков в сумме 176,8 тыс. руб. отражены по коду бюджетной классификации 1 14 02053 10 0000 410 «Доходы от реализации иного имущества, находящегося в собственности сельских поселений в части реализации основных средств по указанному имуществу», что не соответствует Порядку применения бюджетной классификации, утвержденному Приказом Минфина России от 01.07.2013 N 65н "Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации". Доходы от продажи земельных участков необходимо было отразить по коду бюджетной классификации 1 14 06025 10 0000 430 «Доходы от продажи земельных участков, находящихся в собственности сельских поселений (за исключением земельных участков муниципальных бюджетных и автономных учреждений)». Цена, вырученная от приватизации муниципального имущества в несколько раз ниже той, которая дана специалистом-оценщиком.

Под номером 3 и 4 в Прогнозном плане приватизации муниципального имущества Грузинского сельского поселения на 2015 год указаны два автомобиля:

автомобиль «Нива» (ВАЗ 2121) 1993 года выпуска регистрационный номер А394ХА53

автомобиль УАЗ-31512 1996 года выпуска регистрационный номер А391ХА53, подлежащие приватизации.

Учитывая стоимость услуг оценки данных автомобилей, которая составила 3 000 рублей, следует сделать вывод об отсутствии реального дохода, полученного местной администрацией от реализации данного имущества.

Контрольно-счетная палата полагает, что целесообразным было рассмотреть вопрос и принять решение о списании объектов основных средств, с последующей сдачей отходов от списания в металлолом и получить доход. Данные выводы аргументированы пунктом 87 Инструкции № 157н и пунктом 10 Приложения № 2 Инструкции 162н.

Анализ ряда взаимосвязанных показателей по доходам бюджетной отчетности местной администрации установил искажение итоговых показателей годовой бюджетной отчетности по причине нарушений, допущенных при ведении бюджетного учета доходов. Бюджетный учет финансовых активов не приведен в соответствие требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

Денежная оценка активов Грузинского сельского поселения на конец отчетного периода составила 8 395 104,98 рублей, уменьшилась более чем на 30 процентов. Анализ структуры и состояния активов Грузинского сельского поселения установил отсутствие муниципальной политики в области имущественных отношений, некачественное выполнение функций управления муниципальными активами, учета и контроля. От состояния муниципального имущества и финансовых активов и качества управления ими зависит качество жизни населения сельского поселения.

Расходная часть бюджета поселения исполнена на сумму 14 319,1 тыс. рублей или 74,4 процента к уровню 2014 года.

Расходы бюджета Грузинского сельского поселения в 2015 году осуществлялись в соответствии с мероприятиями муниципальной программы «Устойчивое развитие Грузинского сельского поселения (2015-2017 годы)», утвержденной постановлением администрации Грузинского сельского поселения от 05.11.2014 № 221 «Об утверждении муниципальной программы «Устойчивое развитие Грузинского сельского поселения (2015-2017 годы)» (далее – муниципальная программа). В соответствии с ф. 0503166 «Сведения об исполнении мероприятий в рамках целевых программ» расходы бюджета Грузинского сельского поселения в сумме 13 650,2 тыс. руб. направлены на:

1) мероприятия по содержанию улично-дорожной сети на территории населенных пунктов поселения на сумму 1 078,2 тыс. руб. и на сумму 2 415,0 тыс. руб. (за счет средств областного бюджета);

2) мероприятия по ремонту улично-дорожной сети на территории населенных пунктов поселения на сумму 127,7 тыс. руб.;

3) мероприятия по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов, тротуаров и проездов к МКД на территории населенных пунктов поселения на сумму 330,0 тыс. руб.;

4) мероприятия по санитарной очистке населенных пунктов на сумму 866,6 тыс. руб.;

5) мероприятия по озеленению населенных пунктов на сумму 130,4 тыс. руб.;

6) мероприятия по организации уличного освещения на сумму 3 234,5 тыс. руб.;

7) мероприятия по содержанию гражданских мест захоронения на сумму 55,3 тыс. руб.;

8) мероприятия обеспечивающие управление и реализацию муниципального имущества и земельных участков на сумму 37,7 тыс. руб.;

9) проведение мероприятий по содержанию муниципального имущества на сумму 28,2 тыс. руб.;

10) проведение капитального ремонта муниципального имущества на сумму 91,4 тыс. руб.;

11) мероприятия по обеспечению первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения на сумму 149,4 тыс. руб.;

12) мероприятия по обеспечению деятельности Главы поселения на сумму 655,7 тыс. руб.;

13) мероприятия по обеспечению деятельности аппарата управления администрации поселения на сумму 4 297,8 тыс. руб.;

14) приобретение оргтехники и лицензионного программного обеспечения на сумму 59,7 тыс. руб.;

15) организация профессионального образования и дополнительного профессионального образования выборных должностных лиц, служащих и муниципальных служащих на сумму 8,4 тыс. руб.

Анализ исполненных мероприятий муниципальной программы установил их соответствие имеющимся полномочиям в соответствии с федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Расходы на выплаты персоналу (группа вида расходов 100) составили 4 298,7 тыс. рублей (74,5 процента собственных доходов).

Расходы, направленные на закупку товаров, работ и услуг для муниципальных нужд (группа вида расходов 200) составили 9 524,3 тыс. рублей.

Социальные обеспечение и иные выплаты населению (группа вида расходов 300) составили 59,2 тыс. рублей.

Межбюджетные трансферты (группа вида расходов 500) – 201,0 тыс. рублей.

Иные бюджетные ассигнования (группа вида расходов 800) составили 235,9 тыс. рублей.

Распределение расходов по группам видов расходов бюджетной классификации представлены диаграммой



Основные расходы бюджета поселения произведены по разделу 01 «Общегосударственные вопросы», по разделу 04 «Национальная экономика», по разделу 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство».

В ходе внешней проверки бюджетной отчетности главного администратора бюджетных средств, местной администрации, установлено:

Кредиторская задолженность местной администрации по состоянию на 1 января 2016 года составляет 849 713 рублей 79 копеек (в том числе 21 000 рублей просроченная кредиторская задолженность). Львиную долю кредиторской задолженности составляет задолженность за коммунальные услуги, услуги по содержанию имущества, платежам в бюджет.

Неисполненные бюджетные обязательства в сумме 849 713 рублей 79 копеек включают в себя:

а) расчеты по принятым обязательствам – кредиторская задолженность в сумме 745 187 рублей 56 копеек;

Счет 302 00 «Расчеты по принятым обязательствам» в соответствии с пунктом 248 Инструкции 157н предназначен для учета расчетов по принятым обязательствам за поставленные материальные ценности, оказанные услуги, выполненные работы.

б) расчеты по платежам в бюджет – кредиторской задолженностью в сумме 104 526 рублей 23 копейки.

Взаимосвязанные показатели расчетов по принятым бюджетным обязательствам (ф. 0503127, 0503128, 0503169) представлены в таблице 2.

Таблица 2

Бюджетные обязательства	ф. 0503127		ф. 0503128			ф. 0503169		Проект решения об исполнении и бюджета
	Лимиты	Не исполнено	Принято денежных обязательств	Исполнено денежных обязательств	Не исполнено денежных обязательств	Кредиторская задолженность	Аналитич	Подстатья КОСГУ
Коммунальные услуги	3 092 902,95	200 493,03	3 359 562,67	2 892 409,92	467 152,75	467 152,75	23	223
Работы, услуги по содержанию имущества	6 825 482,52	936 312,78	6 144 354,55	5 869 797,34	274 557,21	274 557,21	25	225

В ходе изучения показателей форм годовой бюджетной отчетности, аналитического и синтетического учета местной администрации выявлены нарушения статьи 6, пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса и Инструкций 157н, 162н в части ведения учета обязательств. Сумма финансовых нарушений составила 266 659 рублей 65 копеек.

Получатель бюджетных средств принимает обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или в соответствии с законом, иным правовым актом, соглашением (п. 3 ст. 219 БК РФ).

В соответствии с пунктом 7.2 Учетной политики, администрация принимает бюджетные (денежные) обязательства в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств. Данное требование местной администрацией не выполняется, что видно из Таблицы 2 (область нарушений выделена тоном).

В соответствии с пунктом 318 Инструкции 157н учет принятых (принимаемых) обязательств и (или) денежных обязательств должен осуществляться на основании документов, подтверждающих их принятие, в соответствии с Учетной политикой.

Анализ ряда взаимосвязанных показателей бюджетной отчетности по исполнению расходной части бюджета поселения установил искажение итоговых показателей исполнения расходной части бюджета по причине нарушений, допущенных при ведении бюджетного учета обязательств.

Нарушения носят системный характер, снижают информативность форм бюджетной отчетности и соответственно качество управленческих решений. Искаженная отчетность не позволяет объективно оценить финансовое состояние субъекта учета, увидеть причины его изменения, сделать прогноз и принять качественное управленческое решение.

Нарушения, как правило, обусловлены отсутствием системы внутреннего финансового контроля, который в силу организационных особенностей осуществления местного самоуправления в сельских поселениях не организован и не ведется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Баланс исполнения бюджета (ф. 0503120) имеет простую структуру. Активы баланса представлены нефинансовыми активами в сумме 6 816 530 рублей 81 копейка рублей 82 копейки и финансовыми активами в 1 578 574 рубля 17 копеек, которые формируют экономическую основу для решения вопросов местного значения в соответствии с требованиями Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности органов местного самоуправления в Российской Федерации». Темпы роста активов отсутствуют, что говорит об отсутствии экономического развития территории. Состояние основных средств и объектов казны оценивается как недостаточно удовлетворительное, так как коэффициент износа выше порогового значения.

Дебиторская и кредиторская задолженность не сбалансированы. Показатель дебиторской задолженности имеет высокие риски достоверности. В анализируемый период наблюдается снижение кредиторской задолженности, положительный фактор влияния на бюджетный процесс. Наличие на счете бюджета Грузинского сельского поселения свободного остатка средств в сумме 1 460 613 рублей стабилизирует финансовое положение Грузинского сельского поселения. Совокупность фактов: поступление дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности на счет бюджет поселения 31 декабря отчетного финансового года (в последний день финансового года) в условиях наличия кредиторской задолженности говорит о недостатках действующей системы межбюджетных отношений.

Оценка платежеспособности бюджета Грузинского сельского поселения затруднена вследствие неправильного учета обязательств, что не дает возможность делать качественный прогноз о платежеспособности сельского поселения.

Социально – экономическое развитие Грузинского сельского поселения за 2015 год представлено двумя показателями: численностью населения (социальный показатель) и собственными доходами (экономический показатель), которые представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Численность населения, чел.	2 953	2 914	2 836	2 827
Собственные доходы (без дотации), тыс. руб.	4 095,2	3 268,33	5 836,3	5 768,1

Иные статистические показатели социально – экономического развития территории поселения отсутствуют, что негативно влияет на эффективность деятельности органов местного самоуправления Грузинского сельского поселения, которые управляют территорией поселения «вслепую». Один из основных показателей «численность населения» имеет тенденцию к снижению.

Доля расходов бюджета сельского поселения, направленных на создание условий для комфортного проживания населения Грузинского сельского поселения – малая. Подобные результаты финансовой деятельности свидетельствуют о стагнационном характере социально – экономического развития муниципалитета. Система управления территорией при таких показателях – неэффективна: полномочия органов местного самоуправления сельских поселений в соответствии с федеральным законом и требования законодательства Российской Федерации к их осуществлению (или функциональной деятельности местной администрации) определяют огромные ресурсные затраты и создают условия, выхолащивающие социальную значимость управленческой деятельности местной администрации.

Финансовый менеджмент местной администрации – слабый, функции прогнозирования, учета и контроля выполняются некачественно. Выявленные нарушения ведения бюджетного учета ведут к искажению показателей Баланса. Выводы, сделанные по результатам анализа Баланса, имеют высокие риски.

### Заключение

Проект решения Совета депутатов Грузинского сельского поселения «Об исполнении бюджета Грузинского сельского поселения за 2015 год» отражает кассовое исполнение доходов и расходов за период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2015 года включительно. Бюджет исполнен с профицитом.

Анализ результатов исполнения бюджета Грузинского сельского поселения установил: хозяйственная деятельность муниципалитета скудная, бюджетные инвестиции отсутствуют, порядка 70 процентов собственных доходов бюджета направляется на содержание местной администрации. Система управления территорией при таких показателях – неэффективна: полномочия органов местного самоуправления сельских

поселений в соответствии с законодательством Российской Федерации не сопоставимы с имеющимся потенциалом ресурсов сельского поселения.

Контрольно-счетная палата рекомендует Главе Грузинского сельского поселения принять меры к устранению выявленных отклонений и нарушений бюджетного законодательства Российской Федерации.

**Председатель  
Контрольно-счетной палаты**

**О.В. Козлова**



**Заключение**  
**на годовой отчет об исполнении бюджета**  
**Успенского сельского поселения за 2015 год**

Заключение на годовой отчет об исполнении бюджета Успенского сельского поселения за 2015 год (далее – Заключение) подготовлено в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации. Заключение подготовлено на основании решения Думы Чудовского муниципального района от 29.11.2011 № 110 «О Контрольно-счетной палате Чудовского муниципального района» и Соглашения о передаче полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля от 2 ноября 2015 года №1.

Внешняя проверка бюджетной отчетности администрации Успенского сельского поселения (далее – местная администрация) за 2015 год установила:

Местной администрацией годовая бюджетная отчетность представлена в сброшюрованном виде, не пронумерованная, без оглавления. Годовая бюджетная отчетность представлена не в полном объеме.

Годовая бюджетная отчетность местной администрации (главного администратора бюджетных средств, финансового органа) не соответствует данным Главной книги. В ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия Контрольно-счетной палатой Чудовского муниципального района установлены многочисленные факты несоответствия показателей форм годовой бюджетной отчетности регистрам аналитического и синтетического учета местной администрации. Местной администрацией в 2015 году не обеспечено выполнение требований по ведению бухгалтерского учета, установленных Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

Выявленные нарушения ведения бухгалтерского учета ведут к искажению показателей бюджетного учета. Показатели бюджетной отчетности Успенского сельского поселения искажены. Бюджетная отчетность не информативна. Выводы, сделанные по результатам анализа отчетности, не имеют практической ценности и несут высокие риски достоверности.

В соответствии со статьей 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации бюджетный учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства. В соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» бухгалтерский учет - формирование документированной систематизированной информации об объектах, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом, и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности. В соответствии с пунктом 7 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 191н (далее – Инструкция 191н) бюджетная отчетность составляется на основе данных Главной книги и (или) других регистров учета.

Бюджетная отчетность Успенского сельского поселения сформирована местной администрацией по показателям кассового исполнения бюджета Успенского сельского поселения. Вследствие чего анализ исполнения бюджета Контрольно-счетной палатой Чудовского муниципального района проведен по показателям кассового исполнения бюджета.

Проект решения Совета депутатов Успенского сельского поселения «Об исполнении бюджета Успенского сельского поселения за 2015 год» в Контрольно – счетную палату представлен своевременно.

Показатели бюджета поселения представлены в таблице 1.

Таблица 1

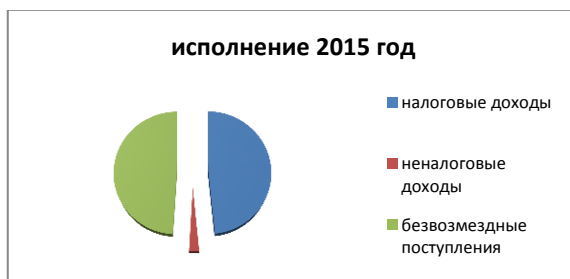
Наименование	Решение о бюджете		Отчет об исполнении ф. 0503117, тыс. руб.	Процент исполнения к первоначальному плану	Процент исполнения к уточненному плану
	Первоначальный план, тыс. руб.	Уточненный план, тыс. руб.			
Доходы	7 735,4	10 038,7	9 352,2	120,0	93,1
Расходы	12 089,4	14 714,4	13 351,0	110,4	90,7
Дефицит	4 354,0	4 675,7	3 998,8	91,8	х
Профицит	х	х	х	х	х

Бюджет поселения спланирован с дефицитом в сумме 4 675,7 тыс. рублей, в качестве источника финансирования дефицита бюджета было предусмотрено изменение остатков средств на счете бюджета. Бюджет поселения исполнен с дефицитом в сумме 3 998,8 тыс. рублей. Источником финансирования дефицита бюджета Успенского сельского поселения являлся свободный остаток средств бюджета Успенского сельского поселения в сумме 4 646 751 рубль 49 копеек на 01.01.2015 года (ф 0531819). В соответствии с Ведомостью по движению свободного остатка средств бюджета поселения за 31 декабря 2015 года на счете бюджета Успенского сельского поселения на 01.01.2016 имелся свободный остаток средств в сумме 646 018 рублей 72 копейки.

Плановые показатели по доходам бюджета поселения в сумме 7 735,4 тыс. рублей представлены налоговыми доходами в сумме 3 501,0 тыс. рублей, неналоговыми доходами в сумме 15,0 тыс. рублей и безвозмездными поступлениями в сумме 4 219,4 тыс. рублей. Уточненные плановые показатели бюджета поселения составили плюс 2 303,3 тыс. рублей.

Доходы исполнены на сумму 9 352,2 тыс. рублей или на 75,0 процентов к уровню 2014 года. Исполнение плановых показателей по налоговым доходам составило 4 530,1 тыс. рублей, по неналоговым доходам – 232,6 тыс. рублей, по безвозмездным поступлениям – 4 589,5 тыс. рублей, в целом 93,2 процента к уточненному плану.

В общем объеме исполненных доходов собственные доходы составляют 4 762,7 тыс. рублей или 50,9 процента, безвозмездные поступления 4 589,5 тыс. рублей или 49,1 процента. Структура доходов бюджета поселения представлена следующей диаграммой



В бюджете поселения 2015 года доля собственных доходов и доля безвозмездных поступлений практически равны.

Исполнение собственных доходов в 2015 году составило 59,5 процентов к уровню 2014 года.

Основными источниками поступления налоговых доходов являются:

земельный налог (30,5 процентов), его исполнение в 2015 году значительно ниже исполнения 2014 года, это связано с тем, что имеется кредиторская задолженность по данному виду налога у СПК «Коммунар», находящегося в процедуре банкротства, в сумме 1 493, 0 тыс. рублей и у ООО «Авро» в сумме 2 313 тыс. рублей;

доходы от уплаты акцизов (8,3 процента);

налог на имущество физических лиц (10,7 процента).

В 2015 году поступление налога на доходы физических лиц значительно сократилось к уровню 2014 года из-за изменения норматива отчисления и составило 161, 9 тыс. рублей.

Одним из неналоговых доходов являются штрафы, санкции, возмещение ущерба, которые составляют 2,2 процента в структуре доходов. Данный вид доходного источника

увеличился из-за поступления штрафных санкций, пеней за нарушение сроков исполнения работ (услуг) по договорам (контрактам).

Доходы от продажи материальных и нематериальных активов в 2015 году не поступали. Решение Совета депутатов Успенского сельского поселения от 11.09.2015 № 220 «О прогнозном плане приватизации муниципального имущества Успенского сельского поселения на 2015 год» не исполнено. Безвозмездные поступления представлены дотацией на выравнивание бюджетной обеспеченности, субсидиями и субвенциями.

Расходы бюджета Успенского сельского поселения исполнены на сумму 13 351,0 тыс. рублей или 84,5 процента к уровню 2014 года. Расходы бюджета Успенского сельского поселения в 2015 году осуществлены в соответствии с мероприятиями муниципальной программы «Создание комфортных условий проживания населению Успенского сельского поселения на 2015-2017 годы». Исполнение мероприятий муниципальной программы в соответствии с ф. 0503166 Сведения об исполнении мероприятий в рамках целевых программ осуществлено на сумму 12 839,3 тыс. рублей или 96,2 процента к плановым назначениям. Основные причины невыполнения плановых назначений не указаны в форме отчета.

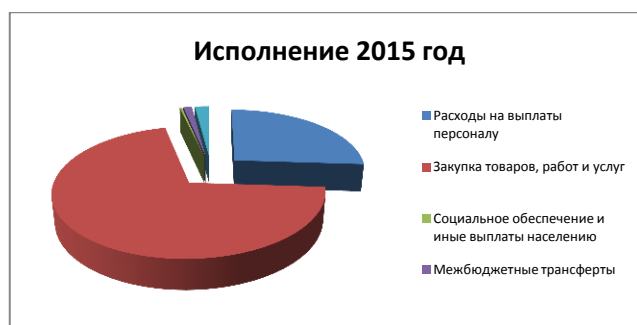
В рамках муниципальной программы реализованы мероприятия:

- по организации уличного освещения на сумму 1 737,8 тыс. рублей;
- по содержанию гражданских мест захоронения на сумму 105,4 тыс. рублей;
- по реконструкции, обустройству воинских захоронений и увековечиванию памяти погибших воинов в годы ВОВ на сумму 123,3 тыс. рублей;
- по обустройству территорий населенных пунктов на сумму 789,3 тыс. рублей;
- по содержанию и ремонту автомобильных дорог местного значения общего пользования на сумму 2 353,3 тыс. рублей и 1 102,0 тыс. рублей (областной бюджет);
- по пожарной безопасности на сумму 326,9 тыс. рублей;
- по энергосбережению на сумму 1 178,7 тыс. рублей;
- по управлению муниципальным имуществом (в том числе земельными участками) на сумму 431,2 тыс. рублей;
- по содержанию муниципального имущества на сумму 282,3 тыс. рублей;
- по финансовому обеспечению деятельности главы поселения на сумму 590,0 тыс. рублей;
- по финансовому обеспечению деятельности аппарата администрации сельского поселения на сумму 3 538,5 тыс. рублей.

Анализ исполненных мероприятий муниципальной программы установил их соответствие имеющимся полномочиям в соответствии с федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Реализация мероприятий муниципальной программы осуществлялась местной администрацией. Расходы на выплаты персоналу (группа вида расходов 100) составили 3 476,2 тыс. рублей (73,0 процента собственных доходов).

Расходы, направленные на закупку товаров, работ и услуг для муниципальных нужд (группа вида расходов 200) составили 9 389,3 тыс. рублей. Социальное обеспечение и иные выплаты населению (группа вида расходов 300) составили 44,0 тыс. рублей. Межбюджетные трансферты (группа вида расходов 500) – 163,3 тыс. рублей. Иные бюджетные ассигнования (группа вида расходов 800) составили 278,2 тыс. рублей. Структура расходов бюджета Успенского сельского поселения по группам видов расходов бюджетной классификации представлена диаграммой



Основные расходы бюджета поселения прошли по разделу 01 «Общегосударственные вопросы» - содержание местной администрации, 05 раздел «Жилищно-коммунальное хозяйство» - расходы на муниципальное хозяйство (содержание муниципального имущества) и жилищно-коммунальную сферу.

Состояние муниципального хозяйства слабо удовлетворительное. Бюджетные инвестиции в объекты муниципальной собственности отсутствуют.

Социально – экономическое развитие Успенского сельского поселения за 2015 год представлено двумя показателями: численностью населения (социальный показатель) и собственными доходами (экономический показатель), которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Численность населения, чел.	2 293	2 271	2 209	2 172
Собственные доходы (без дотации), тыс. руб.	3 328,35	16 658,45	8 002,1	4 762,7

Показатель численности населения имеет тенденцию к снижению.

#### Заключение

Проект решения Совета депутатов Успенского сельского поселения «Об исполнении бюджета Успенского сельского поселения за 2015 год» отражает кассовое исполнение доходов и расходов за период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2015 года включительно.

Контрольно-счетная палата рекомендует Главе Успенского сельского поселения принять меры к устранению выявленных грубых нарушений законодательства Российской Федерации при ведении бюджетного и бухгалтерского учета.

**Председатель  
Контрольно-счетной палаты**

**О.В. Козлова**

**Заключение**  
**на годовой отчет об исполнении бюджета**  
**Чудовского муниципального района за 2015 год**

Заключение на годовой отчет об исполнении бюджета Чудовского муниципального района за 2015 год (далее – Заключение) подготовлено в соответствии со статьей 264.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации по результатам внешней проверки бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств и подведомственных им учреждений.

Бюджет Чудовского муниципального района на 2015 год утвержден решением Думы Чудовского муниципального района от 19.12.2014 № 459 «О бюджете муниципального района на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее – бюджет муниципального района). Показатели бюджета муниципального района представлены в таблице 1.

Таблица 1

тыс. рублей

Наименование	Решение о бюджете		Отчет об исполнении ф. 0503117 тыс. руб.	Проект решения «Об исполнении бюджета»	Процент исполнения к первоначальному плану	Процент исполнения к уточненному плану
	Первоначальный план, тыс. руб.	Уточненный план, тыс. руб.				
Доходы	569 468,5	511 370,359	461 213,069	461 213,0	80,9	90,2
Расходы	580 844,4	543 577,368	493 552,849	493 552,8	84,9	91,0
Дефицит	11 375,9	32 207,008	32 339,780	32 339,8	284,2	100,4

Темпы роста основных характеристик бюджета разнонаправленные. Плановые характеристики бюджета муниципального района в течение финансового года подвергались корректировкам.

Исполнение бюджета муниципального района осуществлено с превышением расходов над доходами на сумму 32 339,8 тыс. рублей (ф. 0503117). Дефицит бюджета муниципального района увеличился в 2,8 раза в сравнении с первоначальным плановым показателем и превысил ограничения, установленные статьей 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Доходы бюджета муниципального района в 2015 году исполнены в сумме 461 213,1 тыс. рублей, или на 90 процентов к плановым назначениям. Расходы бюджета муниципального района в 2015 году исполнены в сумме 493 552,8 тыс. рублей, или на 91 процент к плановым назначениям. Сравнение показателей исполнения бюджета (ф. 0503117) с первоначальными и уточненными плановыми показателями говорит о высоких прогнозных рисках и рисках сбалансированности бюджета муниципального района.

Баланс исполнения бюджета муниципального района (ф. 0503120) представлен в Таблице 1 Приложения 1. Баланс муниципальных учреждений представлен в Таблице 2 Приложения 1 (ф. 0503730).

В ходе проведения внешней проверки бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств за 2015 год установлены факты нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации, которые отражены в Отчете о результатах внешней проверки бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств за 2015 год. Выявленные внешней проверкой бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств за 2014 год недостатки и нарушения устранены частично. Учет финансовых и нефинансовых активов, бюджетных обязательств Чудовского муниципального района в 2015 году осуществлялся с нарушениями требований бюджетного законодательства, Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и иных нормативных правовых актов. По причине существенных отклонений в учете финансовых и нефинансовых активов и бюджетных обязательств показатели основных форм бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств искажены. Риски достоверности показателей форм бюджетной отчетности главных

администраторов бюджетных средств - высокие. Низкая степень достоверности показателей форм бюджетной отчетности не позволяет объективно оценить имущественное и финансовое положение муниципального района и прогнозировать его изменение в будущем.

Структура активов муниципального района не претерпела существенных изменений в 2015 году.

Нефинансовые активы Баланса исполнения бюджета муниципального района увеличились по причине передачи в собственность муниципального района жилых помещений в соответствии с требованиями Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и оформления права муниципальной собственности на объект незавершенного строительства (полигон твердых бытовых отходов). Степень готовности объекта незавершенного строительства (полигона твердых бытовых отходов) снизилась с 95 процентов до 79 процентов. Состояние муниципального имущества – слабо удовлетворительное, большинство объектов, принятых к бухгалтерскому учету, имеют большой процент износа. Финансовые вложения в объекты муниципальной собственности, имеющие большой процент износа, отсутствуют.

Финансовые активы бюджета муниципального района уменьшились. Денежная оценка строки баланса «Расчеты по доходам» снизилась с 13 503 682 рубля 41 копейка до 3 128 412 рублей 88 копеек, причины снижения в Пояснительной записке к годовому отчету об исполнении бюджета (ф. 0503160) не указаны.

Остаток денежных средств на счете бюджета муниципального района составил 568 581 рубль 53 копейки, средства целевые. Свободный остаток собственных доходов на счете бюджета муниципального района отсутствует. Остаток денежных средств на счете бюджета муниципального района уменьшился в сравнении с показателем 2014 года. Показатель соответствует данным ф. 0531819 Ведомость по движению свободного остатка средств бюджета, представленной по запросу Контрольно-счетной палаты Чудовского муниципального района органом федерального казначейства.

В балансе Комитета экономики и финансов Администрации Чудовского муниципального района по строке Пассива Баланса 580 «Расчеты по доходам» числится сумма 3 961 625 рублей 74 копейки. Комитет экономики и финансов в соответствии с решением о бюджете администрировал безвозмездные поступления от бюджетов других уровней. Данные по администрированию данной группы доходов представлены в таблице 2.

Таблица 2.

тыс. рублей

Строка Баланса 580 (ф. 0503130)	Сумма кредиторской задолженности по счету 1 205 51000 (ф. 0503169)	Остаток средств на счете (строка Баланса 170, ф. 0503130)	Остаток средств на счете бюджета (строка Баланса 180, ф. 0503120)
3 961 625,74	3 961 625,74	0	568 581,53

На конец отчетного периода у комитета экономики и финансов имеется кредиторская задолженность по администрируемым им безвозмездным поступлениям от бюджетов других уровней. В соответствии со статьей 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации операции по исполнению бюджета завершаются 31 декабря. Не использованные по состоянию на 1 января текущего финансового года межбюджетные трансферты, полученные в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, подлежат возврату в доход бюджета, из которого они были ранее предоставлены, в течение первых 15 рабочих дней текущего финансового года. На едином счете бюджета муниципального района отсутствует свободный остаток средств в сумме 3 961 625 рублей 74 копейки. По состоянию на 01.01.2016 на едином счете бюджета муниципального района числится свободный остаток средств в сумме 568 581 рубль 53 копейки. На едином счете бюджета остаток межбюджетных трансфертов в сумме 3 393 044 рубля 21 копейка отсутствует.

Структура активов Чудовского муниципального района не изменилась. Нефинансовые активы бюджета муниципального района имеют высокий процент износа, что ведет к негативным последствиям (поломка оборудования, ремонт), вызывает необходимость капитальных вложений в муниципальное имущество. Движения по счету «Финансовые вложения» незначительные. Отсутствие финансовых вложений в муниципальное имущество, имеющее большой процент износа, создает риски стабильного функционирования социальной сферы муниципального образования.

Основные изменения денежной оценки нефинансовых активов обусловлены изменениями полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения в соответствии с федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Анализ пассива.

Пассив Баланса местного бюджета увеличился с 128 579 273 рублей до 178 781 442 рублей, что на фоне снижения активов Баланса местного бюджета является тревожным фактором и создает риски финансовой нестабильности. Учет финансовых и нефинансовых активов, бюджетных обязательств Чудовского муниципального района в 2015 году осуществлялся с нарушениями требований бюджетного законодательства Российской Федерации, Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», и иных нормативных правовых актов, на что указано в Отчете о результатах внешней проверки бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств.

Увеличение пассива проходит по строкам баланса «Расчеты с кредиторами по долговым обязательствам» на сумму 30 575 248 рублей и строке «Расчеты по принятым обязательствам» на сумму 17 552 433 рубля.

Размер муниципального долга по состоянию на 01.01.2016 составил 133 270,0 тыс. рублей.

Размер муниципального долга имеет прогрессивный рост: по состоянию на 01.01.2013 размер муниципального долга составлял 45 844,4 тыс. рублей, на 01.01.2014 составлял 64 056,4 тыс. рублей, на 01.01.2015 – 103 210,0 тыс. рублей, на 01.01.2016 – 133 270,0 тыс. рублей. Долговая политика муниципалитета характеризуется стабильным привлечением муниципальных заимствований на текущие расходы.

Долговая нагрузка на бюджет муниципального района по итогам финансового года значительно возросла. Муниципальный долг увеличился на 30 060,0 тыс. рублей и составил 133 270,0 тыс. рублей. В разрезе муниципальных долговых обязательств муниципальный долг представлен долговыми обязательствами перед бюджетами других уровней в сумме 79 370,0 тыс. рублей, перед коммерческими кредитными организациями в сумме 58 900,0 тыс. рублей, преобладают бюджетные кредиты.

Сведения о собственных доходах и объеме муниципального долга представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатель	Собственные доходы тыс. руб.	Размер муниципального долга тыс. руб.	Доля муниципального долга в собственных доходах проценты
2012 год	158 269,8	45 844,4	29
2013 год	171 731,6	64 056,4	37
2014 год	124 500,139	103 210,0	83
2015 год	85 307,6	130 270,0	156,8

Темпы роста собственных доходов и объема муниципального долга разнонаправленные. Объем муниципального долга достиг своего предельного значения, установленного пунктом 3 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Предельный объем муниципального долга превысил ограничение, установленное пунктом 3 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в пределах объема муниципального долга по бюджетным кредитам.

Сведения о предельном объеме муниципального долга представлены в таблице 4.

Таблица 4

тыс. рублей

Показатель	Решение о бюджете 2015		Годовая бюджетная отчетность 2015
	первоначальный	уточненный	
Предельный объем муниципального внутреннего долга тыс. рублей	143 870,0	143 870,0	133 785,2
Верхний предел муниципального внутреннего долга на 01.01.2015	118 705,9	138 570,0	133 785,2

В 2015 году местной администрацией (сторона муниципального контракта) были осуществлены муниципальные заимствования на общую сумму 95 520,0 тыс. рублей. В 2015 году местной администрацией (сторона муниципального контракта) были осуществлены возвраты муниципальных заимствований на общую сумму 65 460,0 тыс. рублей и часть муниципальных заимствований в сумме 30 060,0 тыс. рублей направлена на покрытие дефицита бюджета.

В соответствии со статьей 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации предельный объем муниципальных заимствований в отчетном финансовом году в сумме 95 520,0 тыс. рублей не превысил сумму, направленную в отчетном финансовом году на погашение долговых обязательств муниципального образования и финансирование дефицита соответствующего бюджета.

Комитет экономики и финансов Администрации Чудовского муниципального района в соответствии с решением о бюджете администрировал источники финансирования дефицита бюджета в 2015 году. В соответствии с Карточками учета муниципального долга по полученным кредитам и предоставленным гарантиям (ф.0504058) расходы на обслуживание муниципального долга в 2015 году начислены в сумме 8 984 957 рублей 86 копеек. Расходы на обслуживание муниципального долга исполнены в сумме 8 469 709 рублей 18 копеек (ф. 0503127). Причины неисполнения бюджетных обязательств по обслуживанию муниципального долга в сумме 515 248 рублей 68 копеек по обслуживанию муниципального долга в Пояснительной записке ф. 0503160 не указаны. Вместе с тем в соответствии с пунктом 2 статьи 112.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации просроченной задолженностью по долговым обязательствам муниципального образования являются неисполненные в установленный срок долговые обязательства муниципального образования, срок исполнения которых наступил, включая объем обязательств по возврату суммы займа (кредиту), по уплате процентов. Информация о наличии просроченной задолженности муниципального образования в Пояснительной записке (ф. 0503160) не указана.

Расходы на обслуживание муниципального долга в 2015 году на 3 134 378 рублей больше аналогичного показателя прошлого отчетного периода.

Показатель кредиторской задолженности в Балансе бюджета представлен: расчетами по принятым обязательствам в сумме 35 796 745 рублей 77 копеек, что в 1,9 раза больше показателя предыдущего отчетного периода.

В ходе изучения и анализа взаимосвязанных показателей форм бюджетной отчетности 0503127, 0503128, 0503169 выявлены нарушения пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса. Получатели бюджетных средств принимают бюджетные (денежные) обязательства сверх доведенных до них лимитов бюджетных обязательств.

В условиях наличия бюджетных обязательств, не обеспеченных финансированием, наблюдается стабильный прирост кредиторской задолженности у абсолютного большинства участников бюджетного процесса.

В результате несвоевременного исполнения бюджетных обязательств казенными, бюджетными и автономными учреждениями резко возрастают расходы на оплату штрафов, пеней. Расходы на оплату государственных пошлин, штрафов, пеней за неисполнение бюджетных обязательств в 2015 году составили 2 412 955 рублей 80 копеек (ф. 0503127, ф. 0503737).



В ходе проведения внешней проверки бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств комитета культуры и спорта и комитета образования Контрольно-счетной палатой Чудовского муниципального района были изучены соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием муниципальных услуг.

Данные по исполнению Соглашений о порядке и условиях предоставления субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием муниципальных услуг, представлены в таблице 5.

Таблица 5

рубли

Показатель	Сведения о кредиторской задолженности (ф. 0503169)	Сведения о дебиторской задолженности (ф. 0503737)	Сведения о кредиторской задолженности (ф. 0503737)
Учреждения, подведомственные комитету образования	14 169 168,91	14 169 168,91	32 793 776,22, в том числе просроченная 16 399 898,17
Учреждения, подведомственные комитету культуры и спорта	8 385 796,88	8 385 796,88	17 227 812,65, в том числе просроченная 12 822 495,29
Всего	22 554 965,79	22 554 965,79	50 021 588,87

Размер неисполненных бюджетных (денежных) обязательств в социальной сфере главных администраторов бюджетных средств (столбец 2) соответствует имеющемуся размеру дебиторской задолженности муниципальных учреждений (ф. 0503737). Размер дебиторской задолженности муниципальных учреждений (ф. 0503737) не соответствует размеру кредиторской задолженности учреждений (ф. 0503737), что создает высокие риски стабильного функционирования муниципальных учреждений. Предоставление субсидий на выполнение муниципального задания муниципальным учреждениям осуществляется с многочисленными недостатками и нарушениями, в том числе нарушается порядок предоставления субсидий. Муниципальные учреждения не получают гарантированное Соглашением о порядке предоставления субсидий на выполнение муниципального задания финансовое обеспечение своей деятельности в размере 1/12 от суммы Соглашения.

В ходе изучения и анализа взаимосвязанных показателей форм бюджетной отчетности 0503127, 0503128, 0503169 и 0503737, 0503738, 0503769 выявлены нарушения порядка принятия бюджетных обязательств и нарушения пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса. Нарушения носят системный характер, искажают показатели бюджетной отчетности, снижают информативность форм бюджетной отчетности и не позволяют объективно оценить финансовое состояние бюджета муниципального района.

Стабильный рост расходов на обслуживание муниципального долга в условиях неисполнения расходных обязательств Чудовского муниципального района, роста кредиторской задолженности, в том числе в социально-значимых сферах образования и культуры, роста расходов на оплату пеней, штрафов являются негативными факторами влияния на социально-экономическое развитие Чудовского муниципального района.

Анализ исполнения расходной части бюджета муниципального района проведен в условиях высоких рисков достоверности показателей основных форм бюджетной отчетности. Искаженные показатели исполнения бюджета муниципального района не позволяют объективно оценить финансовое состояние Чудовского муниципального района, объективно проанализировать причины и сделать прогноз, принять качественное управленческое решение.

Структура расходов бюджета муниципального района за 2015 год с незначительными отклонениями соответствует структуре расходов бюджета муниципального района за 2014 год. Основные расходы прошли по разделам 07 «Образование», 10 «Социальная политика», 01 раздел «Общегосударственные вопросы» и 08 «Культура, кинематография». Основные

направления расходования бюджетных средств определены имеющимися полномочиями по решению вопросов местного значения в соответствии со статьей 15 федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В 2015 году на территории Чудовского муниципального района реализовывались муниципальные программы. В рамках муниципальных программ реализованы мероприятия по предоставлению услуг в сфере образования, культуры и спорта.

Темпы роста бюджетных обязательств муниципального района не соответствуют темпам роста собственных доходов. Исполнение расходной части бюджета обеспечивается путем выведения бюджетных (денежных) обязательств в кредиторскую задолженность, не обеспеченную реальными деньгами.

Принимаемые управленческие решения муниципального уровня не соответствуют социально-экономическому потенциалу муниципалитета, что ведет к стабильному ухудшению финансового положения муниципалитета. Оценка текущей платежеспособности бюджета по данным Балансов неудовлетворительная: на едином счете бюджета остаток собственных денежных средств отсутствует. Имеющаяся на конец финансового года кредиторская задолженность не обеспечена реальными финансами.

Оценка текущей платежеспособности муниципальных учреждений неудовлетворительная: на счетах учреждений на конец отчетного периода имеющийся остаток денежных средств не соответствует имеющимся неисполненным бюджетным обязательствам.

По причине существенных отклонений в учете финансовых и нефинансовых активов и бюджетных обязательств показатели бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств и как следствие показатели годового отчета об исполнении бюджета муниципального района имеют высокие риски достоверности.

### **Заключение**

Проект решения Думы Чудовского муниципального района «Об исполнении бюджета муниципального района за 2015 год» отражает кассовое исполнение доходов, расходов и источников финансирования дефицита бюджета муниципального района за период с 01 января 2015 года по 31 декабря 2015 года включительно. Проект решения Думы Чудовского муниципального района «Об исполнении бюджета муниципального района за 2015 год» не отражает фактическое исполнение доходов и расходов бюджета по причине системных нарушений ведения бухгалтерского и бюджетного учета.

Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района обращает внимание Главы Чудовского муниципального района и финансового органа на предельный размер внутреннего муниципального долга в отсутствие стратегии его уменьшения, прогрессивный рост кредиторской задолженности у абсолютного большинства участников бюджетного процесса.

**Председатель  
Контрольно-счетной палаты**

**О.В. Козлова**

## **Заключение**

### **на проект решения Совета депутатов Трегубовского сельского поселения «О бюджете Трегубовского сельского поселения на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов»**

Заключение Контрольно - счетной палаты Чудовского муниципального района (далее - Заключение) на проект решения Совета депутатов Трегубовского сельского поселения «О бюджете Трегубовского сельского поселения на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов» (далее – проект решения о бюджете или проект бюджета на 2017 год) подготовлено в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, решением Думы Чудовского муниципального района от 29.11.2011 № 110 «О Контрольно-счетной палате Чудовского муниципального района» и на основании Соглашения о передаче полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля от 2 ноября 2015 года №2.

### **Общие положения**

Проект решения о бюджете и иные документы, направляемые одновременно с проектом решения о бюджете, поступили в Контрольно-счетную палату 30 ноября 2016 года.

Материалы проекта бюджета 2017 года представлены к проверке местной администрацией и рассмотрены Контрольно – счетной палатой Чудовского муниципального района без учета изменений, доведенных областным законом «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 – 2019 годов» в части дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты от акцизов, и решением Думы Чудовского муниципального района от 23.12.2016 № 126 «О бюджете Чудовского муниципального района на 2017 год и на плановый период 2018-2019 годов».

Анализ документов и материалов, предоставленных одновременно с проектом решения о бюджете в соответствии со статьей 184.2 Бюджетного кодекса, установил:

Администрация Трегубовского сельского поселения (далее – местная администрация) является основным участником бюджетного процесса, основным субъектом управления территорией Трегубовского сельского поселения. Трегубовское сельское поселение как объект управления характеризуется особыми экономическими, территориальными и организационными условиями осуществления местного самоуправления. Особые экономические, территориальные и организационные условия осуществления местного самоуправления характеризуются дотационным характером бюджета (низкой бюджетной обеспеченностью расходных обязательств), наличием большого числа населенных пунктов, удаленных от административного центра, небольшой численностью населения сельского поселения с большой долей нетрудоспособного населения, низкой социальной и экономической активностью населения, наличием экономических и социальных проблем территории. Территория Трегубовского сельского поселения расположена в зоне рискованного земледелия. Рыночная конъюнктура Трегубовского сельского поселения слабая в силу объективно существующих факторов. Условия для социально-экономического развития сельского поселения – неконкурентоспособные в сравнении с иными типами муниципальных образований (городскими поселениями).

Особенностью Трегубовского сельского поселения является относительная близость к таким крупным городам как Санкт-Петербург, Великий Новгород, что обуславливает увеличение населения (городских жителей) в населенных пунктах Трегубовского сельского поселения в весенне-летний период. В большинстве населенных пунктов Трегубовского сельского поселения показатель численности сельского населения очень низкий. В 2016 году количество населенных пунктов, не имеющих постоянного населения (жителей с постоянной регистрацией по месту жительства), составило 2 единицы, в 2013 году – 1 деревня. С 2010 года наблюдается тенденция по снижению численности населения.

Сезонное увеличение численности населения негативно сказывается на функционировании муниципалитета. Городское население ограничено участвует в формировании доходов

бюджета поселения одновременно, оказывая существенное влияние на формирование расходной части бюджета (требования к благоустройству территории, инфраструктуре), что в условиях дотационного бюджета отвлекает финансовый ресурс от проблем сельского населения. Данный фактор необходимо учитывать при формировании основных направлений налоговой и бюджетной политики сельского поселения, однако, возможности местной администрации в этом направлении существенно ограничены и сводятся к полномочиям по установлению земельного и имущественного налога.

Основное влияние на параметры бюджета сельского поселения оказывает федеральный регулятор: основные виды доходов бюджета сельского поселения и полномочия по решению вопросов местного значения определяет федеральное законодательство. Немаловажное влияние на параметры бюджета сельского поселения оказывает региональный регулятор: бюджеты сельских поселений дотационны в силу особых экономических условий осуществления местного самоуправления в сельских поселениях, выравнивание бюджетной обеспеченности – полномочие регионального уровня. Налоговая и бюджетная политика, реализуемая местной администрацией в этой части, требует гибких и прозрачных межбюджетных отношений, преимущественно с региональным уровнем. Увеличение налоговой нагрузки на население (налог на имущество, земельный налог) повлечет снижение дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности и не повлечет в целом изменение параметров бюджета. В условиях дотационного характера бюджета необходимо создание мотивирующего инструмента, обеспечивающего реальный рост параметров бюджета. Формирование данного инструмента необходимо обеспечить региональному уровню, непосредственно формирующему уровень бюджетной обеспеченности сельских поселений.

В современных условиях инструмент повышения налогового потенциала территории муниципального образования предложен федеральным законодательством. Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» завершил на законодательном уровне процесс перехода системы муниципального управления к программно-целевому управлению территорией, расширив полномочия местной администрации полномочиями по экономическому развитию территории. Сущность программно – целевого управления территорией заключается в создании социально-экономического проекта развития территории с мобилизацией всех видов ресурсов на его выполнение. По причине низкой бюджетной обеспеченности сельских поселений и отсутствия адекватных данному виду управления ресурсов (финансовый и человеческий капитал) документы стратегического планирования, удовлетворяющие требованиям Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и проблемам территории, носят формальный характер.

Одним из документов стратегического планирования, разработанных в рамках программирования, является муниципальная программа «Создание комфортных условий проживания для населения Трегубовского сельского поселения на 2015 – 2017 годы», утвержденная постановлением Администрации Трегубовского сельского поселения от 05.11.2014 № 11 (далее – Муниципальная программа). В 2016 году Муниципальная программа корректировалась. Муниципальная программа направлена на повышение уровня и качества жизни населения Трегубовского сельского поселения, что соответствует стратегической цели муниципального управления, но не обеспечено ресурсами. Мероприятия Муниципальной программы направлены на решение насущных проблем территории: на содержание улично-дорожной сети, на благоустройство и озеленение территории, на уличное освещение. Мероприятия муниципальной программы обеспечивают поддержание имеющейся инфраструктуры и не влекут повышения уровня и качества жизни населения. Для достижения цели повышения уровня и качества жизни населения Трегубовского сельского поселения необходимо экономическое развитие поселения, которое в настоящий момент присутствует на территории Трегубовского сельского поселения. На

территории сельского поселения осуществляют экономическую деятельность 29 субъектов. Экономическое развитие территории имеет слабую зависимость с доходной частью проекта бюджета сельского поселения в силу особых экономических и организационных условий функционирования муниципалитета (низкая бюджетная обеспеченность, население - малочисленно). Параметры проекта бюджета Трегубовского сельского поселения имеют слабую зависимость от экономики территории, решающее влияние на параметры бюджета оказывает численность населения. Трегубовское сельское поселение имеет слабую экономическую самостоятельность. Бюджет поселения зависит от вышестоящих бюджетов. Ресурсы Трегубовского сельского поселения ограничены. Проектное управление является одним из ресурсозатратных. Муниципальная программа как документ бюджетного планирования не увязывает бюджетное планирование с социально-экономическим развитием по причине отсутствия последнего. Предложение Контрольно-счетной палаты Чудовского муниципального района о необходимости разработки проекта экономического развития территории остается нереализованными в данный момент в силу объективно существующих факторов.

Основопологающей целью деятельности местной администрации в условиях низкой бюджетной обеспеченности расходных обязательств и широкого объема полномочий местной администрации является обеспечение стабильного функционирования муниципалитета, сохранение имеющихся (достигнутых) качественных характеристик жизни населения сельского поселения (освещенность крупных населенных пунктов, благоустройство территории, создание условий для снабжения продуктами и другие) и создание благоприятных условий для социально-экономического развития своей территории. Для достижения данной цели необходима постоянная адаптация социальных функций и услуг экономическому потенциалу сельских поселений.

Муниципальная программа сформирована под проект бюджета.

Планируемое ресурсное обеспечение мероприятий муниципальной программы в сумме 8 751,1 тыс. рублей в условиях большой численности населенных пунктов сельского поселения и неудовлетворительного состояния инфраструктуры населенных пунктов сельского поселения направлено преимущественно на поддержание инфраструктуры более крупных населенных пунктов.

Обеспечение реализации муниципальной программы обеспечивает местная администрация, ответственный исполнитель муниципальной программы. Ресурсное обеспечение реализации мероприятий муниципальной программы (содержание местной администрации) составляет 3 855,0 тыс. рублей, или 44 процента в структуре расходов проекта бюджета.

Основные характеристики экономического потенциала проекта бюджета на 2017 год представлены в таблице 1.

Таблица 1

тыс. рублей

Показатель	Проект бюджета 2016 г.	Ожидаемое исполнение 2016 г	Проект бюджета 2017 г.
Доходы	7 597,0	8 247,0	9 320,2
Расходы	7 597,0	8 918,8	9 320,2
Дефицит (-) профицит	х	- 671,8	х

Проект решения о бюджете на 2017 год сбалансирован без дефицита и профицита, что не соответствует Ожидаемому исполнению 2016 года. Соответственно в целях обеспечения выполнения положений бюджетного законодательства в проекте решения о бюджете необходимо основные параметры бюджета привести к показателям ожидаемого исполнения бюджета, предусмотрев источники финансирования дефицита бюджета (изменение остатков средств на счете бюджета). В текстовой части проекта решения о бюджете отсутствует положение, предусматривающее возможность использования остатка средств местного бюджета на покрытие временных кассовых разрывов и на увеличение бюджетных

ассигнований на оплату заключенных от имени муниципального образования контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, подлежащих в соответствии с условиями этих муниципальных контрактов оплате в текущем финансовом году, в объеме, не превышающем сумму остатка неиспользованных бюджетных ассигнований на указанные цели в соответствии со статьей 96 Бюджетного кодекса.

Основные характеристики проекта бюджета на 2017 год выше параметров проекта бюджета на 2016 год и ожидаемого исполнения бюджета 2016 года. Большое влияние на формирование параметров бюджета оказывают межбюджетные трансферты. Бюджет Трегубовского сельского поселения – дотационный.

Параметры бюджета Трегубовского сельского поселения, в условиях сжатия социально-экономических показателей, имея большую зависимость от реализуемой региональным уровнем межбюджетной политики, находятся под влиянием постоянной оптимизации бюджетных расходов и корректировки утвержденных показателей бюджета.

Преимущества, характерные для трехлетнего бюджетного планирования, к числу которых в первую очередь можно отнести предсказуемость условий, гибкость принятия финансовых решений, наличие резервов, которые на очередном этапе бюджетного планирования позволяют предусмотреть расходы, определенные приоритетами развития, по вышеперечисленным факторам, не актуальны для сельского поселения. Целесообразность анализа планового периода 2018-2019 годов отсутствует.

### Доходы проекта бюджета

Налоговые и неналоговые доходы Трегубовского сельского поселения по состоянию на 01.01.2015, 01.01.2016, 01.01.2017 представлены в таблице 2.

Таблица 2

тыс. рублей

Наименование вида дохода	2015		2016		2017
	Проект бюджета	Ожидаемое исполнение	Проект бюджета	Ожидаемое исполнение	Проект бюджета
НДФЛ	124,1	124,1	143,6	210,0	245,0
Единый сельскохозяйственный налог	2,0	1,5	1,0	13,4	0
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации (Акцизы)	621,1	640,0	624,0	750,0	790,9
Земельный налог	1 185,0	2 130,0	1 915,0	2 500,0	3 114,0
Налог на имущество физических лиц	197,0	285,0	350,0	350,0	296,0
Государственная пошлина за совершение нотариальных действий	9,0	5,5	10,0	10,0	10,0
Доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности	140,0	100,0	140,0	244,0	140,0
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	911,9	580,0	500,0	0	200,0
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	0	4,3	0	161,7	0
Доходы от аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена	0	0	0	0	0
Доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена	0	0	0	0	0
Дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности	3 877,0	3 534,0	3 034,0	3 034,0	3 017,3
<b>Всего</b>	<b>7 067,1</b>	<b>7 404,4</b>	<b>6 717,6</b>	<b>7 273,1</b>	<b>7 813,2</b>

Объем собственных доходов спрогнозирован с незначительным ростом. В общей структуре доходов изменения незначительные.

Показатели налоговых доходов доведены до местной администрации комитетом экономики и финансов Администрации Чудовского муниципального района информационным письмом на основании данных, представленных главным администратором налоговых доходов Межрайонной ИФНС по Новгородской области.

Представленные показатели не подтверждены расчетами и обоснованиями. Расчеты неналоговых доходов произведены исходя из ожидаемого исполнения за 2016 год, сумм задолженности по данным налогам и с учетом изменения ставок и льгот. Прогнозный план приватизации муниципального имущества планируется к утверждению одновременно с рассмотрением проекта решения о бюджете. В проект плана приватизации включено два объекта:

- 1) автомобиль УАЗ-396259, специальный 2005 года выпуска,
- 2) нежилое кирпичное одноэтажное здание детсада, общая площадь 143,1 кв.м. по адресу д. Спасская Полисть, ул. Молодежная д. 10, 1988 года постройки.

Сумма предполагаемого дохода от продажи имущества составит 200,0 тыс. рублей.

В виду низкой бюджетной обеспеченности сельского поселения одним из доходных источников сельского поселения является дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности сельских поселений. Областным законом в соответствии с пунктом 5 статьи 137 Бюджетного кодекса Российской Федерации полномочиями по расчету и предоставлению дотаций бюджетам сельских поселений наделена Администрация Чудовского муниципального района. Результаты расчета дотации представлены в таблице 3.

Таблица 3

Наименование поселения	Управление				ЖКХ				Дорожное хозяйство			
	Глава + Мун. сл./Служащие	Норматив %		Предусмотрено Проектом решения о бюджете тыс. руб.	Оценка расходной потребности тыс. руб.	Количество светильников по договору	Обеспеченность жителей светильниками (1 свет. на чел.)	Предусмотрено Проектом решения о бюджете тыс. руб.	Оценка расходной потребности тыс. руб.	Протяженность дорог (паспортная) км	Предусмотрено Проектом решения о бюджете тыс. руб.	Оценка расходной потребности тыс. руб.
		Областной закон	Фактически %, Тys. руб.									
Грузинское сельское поселение	5/4	13,67	13,36 1 531,8	4 000,2	3 803,0	547 (69 ПУ)	5,05	3 060,0	3 356	65,5	7 655,9	2 877,9
Успенское сельское поселение	5/3	18,33	22,42 1 526,9	3 899,2	3 335,0	236	9,02	730,7	1 477,2	29,9	3 099,0	1 313,6
Трегубовское сельское поселение	4/2	17,93	17,19 1 302,1	2 795,0	<b>3 672,5</b>	288	4,7	1 600,0	<b>2 290</b>	18,0	2 103,9	<b>1 700,0</b>
<b>Итого</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>10 810,5</b>	<b>1 140</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>7 123,2</b>	<b>113,4</b>	<b>х</b>	<b>5 891,5</b>



Проверка расчета дотации, осуществлённого администрацией Чудовского муниципального района, установила низкую прозрачность расчета второй части дотации, при расчете которой используется суммарная оценка расходных потребностей на выполнение полномочий. Данный показатель (суммарная оценка расходных потребностей на выполнение полномочий) имеет низкую степень обоснованности. В расчете суммарной оценки расходных потребностей на выполнение полномочий не использованы натуральные показатели, формирующих расходные обязательства сельского поселения. Так для оценки расходных потребностей на выполнение полномочий по дорожному фонду не использованы показатель протяженности дорог муниципального образования. Аналогичная погрешность в расчете расходных потребностей по ЖКХ (количество фонарей уличного освещения в увязке с населением сельского поселения).

Показатели планируемых собственных доходов сельских поселений Чудовского муниципального района в 2017 году представлены в таблице 4.

Таблица 4

Показатель наименование		Значение по сельским поселениям		
		ТСП	УСП	ГСП
1. Собственные доходы, тыс. руб.	НДФЛ	245,0	182,0	175,0
	ЕСХН	0	6,0	0
	Земельный налог	3 114,0	3 237,0	688,0
	Налог на имущество	296,0	252,0	347,0
	Государственная пошлина	10,0	3,0	10,0
	Неналоговые	340,0	1 015,3	2 267,5
	<b>Всего, тыс. руб.</b>	<b>4 005,0</b>	<b>4 695,3</b>	<b>3 487,5</b>
	Дотация	3 017,3	1 195,5	5 955,4
<b>Всего, тыс. руб.</b>	<b>7 022,3</b>	<b>5 890,8</b>	<b>9 442,9</b>	
2. Население, человек		1 369	2 172	2 827
3. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (информация сельского поселения) ед.		29	31	34
4. Бюджетная обеспеченность в расчете на 1 жителя без учета дотации, рублей на человека		<b>2 925</b> (2016 – 2 235)	<b>2 162</b> (2016 – 2 820)	<b>1 234</b> (2016 – 1 414)
5. Бюджетная обеспеченность в расчете на 1 жителя с учетом дотации, рублей на человека		<b>5 129</b> (2016 – 4 451)	<b>2 712</b> (2016 – 3 320)	<b>3 340</b> (2016 – 3 561)

Показатель потенциала собственных доходов бюджета Трегубовского сельского поселения в расчете на одного жителя в 2017 году - максимальный (2 925 рублей), что подтверждает наличие деятельности экономических субъектов на территории сельского поселения (29). На территории Трегубовского сельского поселения ведут экономическую деятельность 29 субъектов. Довольно высокий показатель для малочисленного сельского поселения. К доходам сельских поселений относятся поступления от земельного налога, налога на имущество физических лиц, налога на доходы физических лиц по нормативу 2 процента, единого сельскохозяйственного налога по нормативу 30 процентов. Поступления от земельного налога и налога на имущество физических лиц, а также от налога на доходы физических лиц непосредственно зависят от численности населения сельского поселения, его благосостояния, которые в силу особых экономических и организационных особенностей осуществления местного самоуправления в сельских поселениях имеют крайне низкие показатели.

Поступления в бюджет сельского поселения от единого сельскохозяйственного налога по нормативу 30 процентов являются разовыми и малыми, что обусловлено высокими рисками ведения бизнеса в сельском хозяйстве и убыточностью отрасли.

Трегубовское сельское поселение, имея самую низкую численность населения, имеет средний показатель по земельному налогу и по налогу на имущество физических лиц.

Показатель бюджетной обеспеченности на одного жителя в 2017 году выше аналогичного показателя 2016 года.

### **Расходы проекта бюджета**

Формирование сбалансированного бюджета в условиях ограниченных параметров проекта бюджета - главная задача местной администрации. Другой не менее значимой задачей местной администрации является формирование эффективного бюджета. Эффективность бюджетных расходов характеризуют цели выделения бюджетных средств (целевые статьи).

Планирование расходной части проекта бюджета осуществлено в соответствии с мероприятиями муниципальной программы. Целевые статьи расходов проекта бюджета сформированы по программным и непрограммным направлениям деятельности местной администрации. Целевая статья проекта бюджета имеет единую структуру первой части целевой статьи. Программная часть целевой статьи сформирована по программе, подпрограмме и основному мероприятию программы. По причине низкой бюджетной обеспеченности расходных обязательств целевые статьи проекта бюджета не несут стратегического характера. Основные мероприятия направлены не на достижение целевых индикаторов, отражающих динамику показателей социально-экономического развития территории сельского поселения, а на обеспечение первоочередных необходимых расходов по потребностям населения (уличное освещение, благоустройство).

Анализ планируемых расходов проекта бюджета по целевым статьям проекта бюджета на 2017 год проведен в разрезе сельских поселений Чудовского муниципального района, что представлено в таблице 5.

Таблица 5

рублей

Целевое направление расходов	Сельское поселение		
	Успенское сельское поселение	Трегубовское сельское поселение	Грузинское сельское поселение
Содержание улично-дорожной сети	3 099 000	2 103 900	7 655 900
Обеспечение благоустройства территории	315 500	720 200	770 000
Обеспечение уличного освещения	730 700	1 600 000	3 060 000
Обеспечение мероприятий по управлению и распоряжению муниципальным имуществом	103 300	386 000	398 400
Мероприятия по организации досуга и обеспечению жителей поселения услугами организаций культуры	19 000	23 000	15 000
Мероприятия по развитию на территории поселения физической культуры и массового спорта, организации проведения физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий	0	9 000	5 000
Мероприятия по работе с детьми и молодежью в поселении	0	5 000	2 000
Мероприятия по обеспечению первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения	46 800	30 000	126 000
Резервный фонд	5 000	10 000	10 000
Информационное обеспечение деятельности органов местного самоуправления	0	5 000	5 000
Обеспечение реализации муниципальной программы (обеспечение деятельности главы муниципального образования, аппарата управления)	4 346 500	3 855 000	4 964 100
Мероприятия по реализации проектов местных инициатив граждан в решении вопросов местного значения	0	4 000	0
Мероприятия по внесению изменений в генеральный план, правила землепользования и описание границ населенных пунктов	30 000		
<b>ИТОГО</b>	<b>8 695 800</b>	<b>8 751 100</b>	<b>17 011 400</b>

Расходы проекта бюджета на содержание улично-дорожной сети составили 2 103 900 рублей, в том числе на проведение мероприятий по ремонту улично-дорожной сети на территории населенных пунктов поселения за счет средств областного бюджета - 1 313 000 рублей, за счет средств собственных доходов – 790 900 рублей.

Расходы проекта бюджета на организацию благоустройства и озеленение территории, приведение в качественное состояние элементов благоустройства составили 720 200 рублей. Бюджетные ассигнования планируется направить на уборку территории, содержание гражданских и воинских мест захоронения.

Расходы проекта бюджета на уличное освещение составили 1 600 000 рублей. Бюджетные ассигнования планируется направить на закупку электроэнергии и проведение мероприятий по энергосбережению.

Расходы проекта бюджета на управление и распоряжение муниципальным имуществом составили 386 000 рублей. Бюджетные ассигнования планируется направить на закупку услуг, необходимых для управления и распоряжения муниципальным имуществом.

Расходы проекта бюджета на мероприятия в сфере культуры, физкультуры низкие.

Расчеты и обоснования бюджетных ассигнований по целевым статьям муниципальной программы сформированы от обратного. Местная администрация в соответствии с положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации, в том числе с пунктом 3 статьи 219 Бюджетного кодекса вправе принимать бюджетные обязательства в пределах доведенных до нее лимитов бюджетных обязательств.

Расходы проекта бюджета на мероприятия по обеспечению реализации муниципальной программы (на содержание органов местного самоуправления) составили 3 855 000 рублей. Бюджетные ассигнования планируется направить в сумме 630 000 рублей на содержание Главы Трегубовского сельского поселения, в сумме 3 215 000 рублей – на содержание местной администрации, и на иные расходы, обеспечивающие деятельность местной администрации по решению вопросов местного значения.

Расчеты и обоснования бюджетных ассигнований по данной целевой статье представлены.

Расходы бюджета Трегубовского сельского поселения, включенные в муниципальную программу, составили 8 751 100 рублей или 93,9 процентов. Непрограммные направления составляют 569 100 рублей или 6,1 процента.

Непрограммные направления расходов направлены на обеспечение деятельности по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля (102,4 тыс. рублей); на выполнение функции осуществления первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты (72,1 тыс. рублей); на выполнения функций по организации деятельности по сбору (в том числе по раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов, по определению перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях (121,9 тыс. рублей); публичные нормативные социальные выплаты гражданам (пенсии за выслугу лет бывшим муниципальным служащим Администрации Трегубовского сельского поселения) (72,7 тыс. рублей); финансовое обеспечение прочих мероприятий по непрограммным направлениям деятельности (расходы на исполнение судебного решения по капитальному ремонту многоквартирного дома) (200,0 тыс. рублей).

В ходе проведения экспертизы проекта бюджета поселения, проверено соблюдение норматива расходов на содержание органов местного самоуправления, установленного областным законом «О бюджете на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов». Данные в разрезе сельских поселений представлены в таблице 6.

Таблица 6

Наименование показателя	ГСП	ТСП	УСП
1	2	3	4
Собственные доходы (налоговые и неналоговые + дотация) рубли	11 457,0	7 575,0	6 808,8
Процент от собственных доходов	13,67	17,93	18,33
Предельный размер расходов на оплату труда главы муниципального образования и муниципальных служащих рубли	1 566,17	1 358,2	1 248,05
Расходы на оплату труда главы муниципального образования и муниципальных служащих рубли	1 531,8	1 302,1	1 526,9
Расходы на оплату труда ОМС (всего) рубли	4 000,2	2 795,0	3 899,2
Нормативно-штатная численность работников:	12,0	7,65	9,5
Глава поселения	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Муниципальных служащих	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Служащих	4	2	3
МОП	3	1,65	1,5
Численность населения по состоянию на 1 января 2017 года	2 827	1 369	2 172

Норматив расходов на содержание органов местного самоуправления Трегубовского сельского поселения соблюден.

Распределение бюджетных ассигнований по разделам бюджетной классификации расходов бюджета на 2017 год представлено в таблице 7.

Таблица 7

тыс. рублей

Наименование	Раздел	Ожидаемое исполнение.		2017 год план
		2015	2016	
«Общегосударственные вопросы»	01	4 347,0	4 171,6	4 479,3
«Национальная оборона»	02	68,1	71,5	72,1
«Национальная безопасность и правоохранительная деятельность»	03	31,0	31,0	30,0
«Национальная экономика»	04	1 170,0	1 950,0	2 103,9
«Жилищно-коммунальное хозяйство»	05	1 580,0	2 644,9	2 508,2
«Образование»	07	10,0	5,0	5,0
«Культура, кинематография»	08	52,0	34,3	35,0
«Социальная политика»	10	0	0	72,7
«Физическая культура и спорт»	11	9,0	9,0	9,0
«Средства массовой информации»	12	3,8	1,5	5,0
<b>Всего</b>		<b>7 270,9</b>	<b>8 918,8</b>	<b>9 320,2</b>

Характер распределения бюджетных ассигнований по разделам бюджетной классификации не изменился. Основной объем бюджетных ассигнований запланирован по разделам «Общегосударственные вопросы», «Национальная экономика», «Жилищно-коммунальное хозяйство».

Распределение бюджетных ассигнований по группам видов расходов представлено в таблице 8.

Таблица 8

тыс. рублей

Код группы	Наименование группы	Бюджетные ассигнования	
		2016	2017
100	Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами	3 018,8	2 982,5
200	Закупка товаров, работ и услуг для государственных	4 218,9	6 102,6

	(муниципальных) нужд		
300	Социальное обеспечение и иные выплаты населению	100,0	72,7
500	Межбюджетные трансферты	99,3	102,4
800	Иные бюджетные ассигнования	160,0	60,0
	<b>ИТОГО:</b>	<b>7 597,0</b>	<b>9 320,2</b>

В разрезе групп видов расходов на 2017 год расходы на закупку товаров, работ и услуг имеют высокий показатель – 6 102,6 тыс. рублей, далее идут расходы на выплату персоналу – 2 982,5 тыс. рублей, иные виды групп видов расходов имеют низкие показатели. Закупка товаров работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд является основным способом решения вопросов местного значения сельского поселения и осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Реализация в сельских поселениях Федерального закона от 05 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» характеризуется сложностью законодательного регулирования вопросов планирования и осуществления закупок, которое не соответствует ресурсному потенциалу сельского поселения. Малая нормативная штатная численность местной администрации, небольшой объем закупок по конкурентным процедурам являются причинами отсутствия специализации функции закупок, управленческие и риски выполнения закона – высокие. Территориальные и экономические условия осуществления местного самоуправления влекут отсутствие конкуренции, следовательно, отсутствие эффекта от реализации данного закона. Конкурсные закупки в сельских поселениях не интересны серьезным подрядчикам (исполнителям) муниципальных контрактов в силу малой цены муниципальных контрактов и удаленности последних от промышленных центров (что серьезно увеличивает затраты подрядчиков). Эффективность конкурентных закупок (конкурсов, аукционов и т.п.) в сельском поселении отсутствует: ресурсные затраты на реализацию Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - огромные, экономия бюджетных средств от использования конкурентных закупок малая. Экономия бюджетных средств от использования конкурентных закупок в 2017 году в разрезе сельских поселений представлена в таблице 9.

Таблица 9

Поселение	Количество конкурентных закупок	Сумма средств, руб.	Экономия, руб.
Грузинское сельское поселение	3	3 394 216	941
Успенское сельское поселение	2	1 887 906	125 679
Трегубовское сельское поселение	2	1 552 408	-

Риски эффективности контрактной системы в малых муниципальных образованиях (сельских поселениях) – очень высокие. Риски своевременного качественного выполнения работ, оказания услуг – также высокие.

Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района обращает внимание местной администрации на статью 19 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Статья 19 с 1 января 2017 года предусматривает формирование планов закупок осуществлять с учетом актов, подготовленных в рамках нормирования. При формировании проекта бюджета данное требование не выполнено. Инструменты законодательства Российской Федерации, направленные на повышение эффективности бюджетных расходов, не развиты по причине неадекватности организационным, территориальным и экономическим условиям осуществления местного самоуправления в сельских поселениях.

### **Анализ системы управления**

Программно-целевое управление характеризуется сложными процессами взаимоотношений структурных элементов системы и большими ресурсными затратами. Система муниципального управления сельского поселения в силу организационных и экономических условий осуществления местного самоуправления в сельских поселениях характеризуется простыми взаимоотношениями структурных элементов системы и небольшими затратами. Организационно-правовая структура местной администрации имеет линейный тип. Программно-целевое управление территорией осуществляется структурой проектного типа. Характеристики программно-целевого управления и муниципального управления в сельских поселениях взаимоисключают друг друга, что создает конфликт систем, в разрешение которого система муниципального управления не реализует программно-целевое управление, а адаптирует его к себе, в результате программно-целевое управление носит формальный характер.

### **Заключительные положения**

Проект решения подготовлен с учетом требований статьи 184.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Недостатки проекта решения о бюджете требованиям статьи 184.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации устранены в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия.

Результаты экспертно-аналитического мероприятия, проведенного по проекту бюджета, позволяют сделать следующие основные выводы:

Проект бюджета – дотационный, сбалансирован без дефицита. Формирование проекта бюджета осуществлено в программном формате. Муниципальная программа сформирована под проект бюджета.

Выполнение мероприятий программы не повлечет решение социально-экономических проблем территории, а обеспечит первоочередные необходимые условия для жизнедеятельности населения.

Ресурсное обеспечение реализации муниципальной программы (расходы на содержание органов местного самоуправления) имеет высокие показатели, которые обусловлены требованиями федерального законодательства к системе муниципального управления, норматив расходов на содержание органов местного самоуправления не превышен.

Экономические, территориальные и организационные условия функционирования муниципалитета неблагоприятны для социально-экономического развития муниципалитета и внедрения программно-целевого управления территорией. Программно-целевое управление носит формальный характер по объективным причинам.

По результатам экспертизы проекта бюджета на 2017 год Контрольно – счетная палата Чудовского муниципального района предлагает в срок до 10 января 2017 года в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для муниципальных нужд» разработать правила нормирования в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

В целях повышения качества муниципального управления, качества планирования и установления соответствия плановых параметров бюджета прогнозируемым показателям социально-экономического развития территории Трегубовского сельского поселения, Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района рекомендует организовать работу с органами статистики в соответствии с пунктом 6 статьи 17 федерального закона от 6 октября 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

**Председатель  
Контрольно-счетной палаты**

**О.В. Козлова**

## **Заключение**

### **на проект решения Совета депутатов Грузинского сельского поселения «О бюджете Грузинского сельского поселения на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов»**

Заключение Контрольно - счетной палаты Чудовского муниципального района (далее - Заключение) на проект решения Совета депутатов Грузинского сельского поселения «О бюджете Грузинского сельского поселения на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов» (далее – проект решения о бюджете или проект бюджета на 2017 год) подготовлено в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, решением Думы Чудовского муниципального района от 29.11.2011 № 110 «О Контрольно-счетной палате Чудовского муниципального района» и на основании Соглашения о передаче полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля от 2 ноября 2015 года №3.

### **Общие положения**

Проект решения о бюджете и иные документы, направляемые одновременно с проектом решения о бюджете, поступили в Контрольно-счетную палату 30 ноября 2016 года.

Материалы проекта бюджета 2017 года, представлены к проверке местной администрацией и рассмотрены Контрольно – счетной палатой Чудовского муниципального района без учета изменений, доведенных областным законом «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 – 2019 годов» в части дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты от акцизов.

Анализ документов и материалов, предоставленных одновременно с проектом решения о бюджете в соответствии со статьей 184.2 Бюджетного кодекса, установил:

Администрация Грузинского сельского поселения (далее – местная администрация) является основным участником бюджетного процесса, основным субъектом управления территорией Грузинского сельского поселения.

Грузинское сельское поселение как объект управления характеризуется особыми экономическими, территориальными и организационными условиями осуществления местного самоуправления. Особые экономические, территориальные и организационные условия осуществления местного самоуправления характеризуются дотационным характером бюджета (низкой бюджетной обеспеченностью расходных обязательств), наличием большого числа населенных пунктов, удаленных от административного центра, небольшой численностью населения сельского поселения с большой долей нетрудоспособного населения, низкой социальной и экономической активностью населения, наличием экономических и социальных проблем территории. Территория Грузинского сельского поселения расположена в зоне рискованного земледелия. Рыночная конъюнктура Грузинского сельского поселения слабая в силу объективно существующих факторов. Условия для социально-экономического развития сельского поселения – неконкурентоспособные в сравнении с иными типами муниципальных образований (городскими поселениями).

Особенностью Грузинского сельского поселения является относительная близость к таким крупным городам как Санкт-Петербург, Кириши, Великий Новгород, что обуславливает увеличение населения (городских жителей) в населенных пунктах Грузинского сельского поселения в весенне-летний период. В большинстве населенных пунктов Грузинского сельского поселения показатель численности сельского населения очень низкий. Сезонное увеличение численности населения негативно сказывается на функционировании муниципалитета. Городское население ограниченно участвует в формировании доходов бюджета поселения одновременно, оказывая существенное влияние на формирование расходной части бюджета (требования к благоустройству территории, инфраструктуре), что в условиях дотационного бюджета отвлекает финансовый ресурс от решения проблем сельского населения. Данный фактор необходимо учитывать при формировании основных направлений налоговой и бюджетной политики сельского



поселения, однако, возможности местной администрации в этом направлении существенно ограничены и сводятся к полномочиям по установлению земельного и имущественного налога.

Основное влияние на параметры бюджета сельского поселения оказывает федеральный регулятор: основные виды доходов бюджета сельского поселения и полномочия по решению вопросов местного значения определяет федеральное законодательство. Немаловажное влияние на параметры бюджета сельского поселения оказывает региональный регулятор: бюджеты сельских поселений дотационны в силу особых экономических условий осуществления местного самоуправления в сельских поселениях, выравнивание бюджетной обеспеченности – полномочие регионального уровня. Налоговая и бюджетная политика, реализуемая местной администрацией в этой части, требует гибких и прозрачных межбюджетных отношений, преимущественно с региональным уровнем. Налоговая и бюджетная политика, реализуемая местной администрацией, в отсутствие гибких и прозрачных межбюджетных отношений, не повлечет положительного влияния на параметры бюджета сельского поселения. Увеличение налоговой нагрузки на население (налог на имущество, земельный налог) повлечет снижение дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности и не повлечет в целом изменение параметров бюджета. В условиях дотационного характера бюджета необходимо создание мотивирующего инструмента, обеспечивающего реальный рост параметров бюджета. Формирование данного инструмента необходимо обеспечить региональному уровню, непосредственно формирующему уровень бюджетной обеспеченности сельских поселений (письмо в департамент финансов Новгородской области).

В современных условиях соответствующий мотивирующий инструмент предложен федеральным законодательством. Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» завершил на законодательном уровне процесс перехода системы муниципального управления к программно-целевому управлению территорией, расширив полномочия местной администрации полномочиями по экономическому развитию территории. При программно-целевом управлении на местную администрацию возлагается к выполнению огромное количество несвойственных ей функций. Сущность программно-целевого управления территорией заключается в создании социально-экономического проекта развития территории с мобилизацией всех видов ресурсов на его выполнении. Проектное управление является одним из ресурсозатратных. Ресурсы Грузинского сельского поселения ограничены. Грузинское сельское поселение имеет слабую экономическую самостоятельность. Бюджет Грузинского сельского поселения зависит от вышестоящих бюджетов. По причине отсутствия адекватных данному виду управления ресурсов (финансовый и человеческий капитал) документы стратегического планирования, удовлетворяющие требованиям Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и проблемам территории, носят формальный характер.

Одним из документов стратегического планирования, разработанных в рамках программирования и имеющих практическую ценность, является муниципальная программа «Устойчивое развитие Грузинского сельского поселения (2015-2017 годы)», утвержденная постановлением Администрации Грузинского сельского поселения от 05.11.2014 № 221 (далее – Муниципальная программа). В 2016 году Муниципальная программа корректировалась. Муниципальная программа направлена на повышение уровня и качества жизни населения Грузинского сельского поселения, что соответствует стратегической цели муниципального управления, но не обеспечено комплексом мероприятий, увязанных с финансовыми ресурсами, необходимыми для достижения цели муниципального управления. Мероприятия Муниципальной программы направлены на решение насущных проблем территории: на содержание улично-дорожной сети, на благоустройство и озеленение территории, на уличное освещение. Мероприятия муниципальной программы обеспечивают поддержание имеющейся инфраструктуры и не влекут повышения уровня и качества жизни

населения.

Для достижения цели повышения уровня и качества жизни населения Грузинского сельского поселения необходимо экономическое развитие поселения, которое в настоящий момент присутствует на территории Грузинского сельского поселения. На территории сельского поселения осуществляют экономическую деятельность 34 субъекта. Однако экономическое развитие территории имеет слабую зависимость с доходной частью проекта бюджета сельского поселения в силу особых экономических и организационных условий функционирования муниципалитета (низкая бюджетная обеспеченность, население - малочисленно). Параметры проекта бюджета Грузинского сельского поселения имеют слабую зависимость от экономики территории, решающее влияние на параметры доходов бюджета оказывает численность населения. Грузинское сельское поселение имеет слабую экономическую самостоятельность. Бюджет поселения зависим от вышестоящих бюджетов. Ресурсы Грузинского сельского поселения ограничены. Проектное управление является одним из ресурсозатратных. Муниципальная программа как документ бюджетного планирования не увязывает бюджетное планирование с социально-экономическим развитием по причине отсутствия последнего. Предложение Контрольно-счетной палаты Чудовского муниципального района о необходимости разработки проекта экономического развития территории остается нереализованными в данный момент в силу объективно существующих факторов.

Муниципальная программа сформирована под проект бюджета.

Вышеперечисленные особенности формируют вектор деятельности местной администрации: в условиях низкой бюджетной обеспеченности расходных обязательств и широкого объема полномочий местной администрации сохранить имеющийся уровень и качество жизни населения муниципального образования. Основопологающей целью деятельности местной администрации является обеспечение стабильного функционирования муниципалитета, сохранение имеющихся (достигнутых) качественных характеристик жизни населения сельского поселения (освещенность крупных населенных пунктов, благоустройство территории, создание условий для снабжения населения продуктами и другие). Для достижения данной цели необходима постоянная адаптация социальных функций и услуг экономическому потенциалу сельских поселений.

Основные характеристики экономического потенциала проекта бюджета на 2017 год представлены в таблице 1.

Таблица 1

тыс. рублей

Показатель	Проект бюджета 2016 г.	Ожидаемое исполнение 2016 г	Проект бюджета 2017 г.
Доходы	15 173,8	14 240,4	17 400,7
Расходы	15 173,8	13 997,8	17 400,7
Дефицит (-) профицит	х	242,6	х

Проект решения о бюджете на 2017 год сбалансирован без дефицита, что не соответствует Ожидаемому исполнению 2016 года. Основные параметры проекта бюджета не учитывают показатели Ожидаемого исполнения бюджета, отсутствует дефицит и источники финансирования дефицита бюджета в виде изменения остатков средств на счете бюджета. В текстовой части проекта решения о бюджете отсутствует положение, предусматривающее возможность направления остатка средств местного бюджета на покрытие временных кассовых разрывов и на увеличение бюджетных ассигнований на оплату заключенных от имени муниципального образования муниципальных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, подлежащих в соответствии с условиями этих муниципальных контрактов оплате в текущем финансовом году, в объеме, не превышающем сумму остатка неиспользованных бюджетных ассигнований на указанные цели в соответствии со статьей 96 Бюджетного кодекса.

Параметры проекта бюджета на 2017 год выше параметров проекта бюджета на 2016 год и ожидаемого исполнения бюджета 2016 года. При этом параметры бюджета в среднесрочном периоде не имеют стабильной динамики. Решающее влияние на формирование параметров бюджета оказывают межбюджетные трансферты.

Преимущества, характерные для трехлетнего бюджетного планирования, к числу которых в первую очередь можно отнести предсказуемость условий, гибкость принятия финансовых решений, наличие резервов, которые на очередном этапе бюджетного планирования позволят предусмотреть расходы, определенные приоритетами развития, по вышеперечисленным факторам (особые экономические, территориальные и организационные условия осуществления местного самоуправления) не актуальны для сельского поселения. Целесообразность анализа планового периода 2018-2019 годов отсутствует.

### Доходы проекта бюджета

Налоговые и неналоговые доходы Грузинского сельского поселения по состоянию на 01.01.2015, 01.01.2016, 01.01.2017 представлены в таблице 2.

Таблица 2

тыс. рублей

Наименование вида дохода	2015		2016		2017
	Проект бюджета	Ожидаемое исполнение	Проект бюджета	Ожидаемое исполнение	Проект бюджета
НДФЛ	160,1	154,0	202,0	195,0	175,0
Единый сельскохозяйственный налог	1,0	0,5	4,3	0,6	-
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации (Акцизы)	1 957,0	1 976,0	2 296,0	2 847,0	2 877,9
Земельный налог	350,0	448,0	447,0	473,0	688,0
Налог на имущество физических лиц	409,0	315,0	360,0	352,0	347,0
Государственная пошлина за совершение нотариальных действий	24,0	22,0	20,0	8,0	10,0
Доходы от сдачи в аренду имущества	80,0	99,3	60,0	302,1	240,3
Доходы от реализации имущества	1 216,0	2 780,1	2 905,0	845,0	1 257,2
Доходы от продажи земельных участков, находящихся в собственности сельских поселений		-	-	224,5	770,0
Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд		-	-	25,0	-
Дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности	7 767,0	6 970,0	6 070,0	6070,0	5 955,4
<b>Всего</b>	<b>11 964,1</b>	<b>12 764,9</b>	<b>12 364,3</b>	<b>11 342</b>	<b>12 321</b>

В целом объем собственных доходов не увеличится. В общей структуре доходов изменения незначительные.

Показатели налоговых доходов доведены до местной администрации комитетом экономики и финансов Администрации Чудовского муниципального района информационным письмом на основании данных, представленных главным администратором налоговых доходов Межрайонной ИФНС по Новгородской области. Представленные показатели не подтверждены расчетами и обоснованиями. Прогнозируемые поступления по земельному налогу запланированы выше ожидаемого исполнения 2016 года по причине увеличения ставки (коэффициента), используемого для расчета земельного налога. Прогноз по налоговым доходам обоснованно оптимистичен. Прогноз по неналоговым доходам оптимистичен, присутствуют риски выполнения доходов от реализации имущества, находящегося в собственности сельских поселений по причине

низкой ликвидности последнего. По причине низкой ликвидности муниципального имущества и высокой ликвидности земельных участков в сельской местности целесообразно как объект продажи выставлять земельный участок с востребованным разрешенным использованием. План приватизации планируется к утверждению одновременно с рассмотрением проекта решения о бюджете.

Расчеты неналоговых доходов представлены.

Проверка расчета дотации (таблица 3, с. 48), осуществлённого администрацией Чудовского муниципального района, установила низкую прозрачность расчета второй части дотации, при расчете которой используется суммарная оценка расходных потребностей на выполнение полномочий. Данный показатель (суммарная оценка расходных потребностей на выполнение полномочий) имеет низкую степень обоснованности. В расчете суммарной оценки расходных потребностей на выполнение полномочий не использованы натуральные показатели, формирующие расходные обязательства сельского поселения. Так для оценки расходных потребностей на выполнение полномочий по дорожному фонду не использованы показатель протяженности дорог муниципального образования. Аналогичная погрешность в оценке расходных потребностей по уличному освещению – не использован показатель количество фонарей уличного освещения.

Показатели планируемых собственных доходов сельских поселений Чудовского муниципального района в 2017 году представлены в таблице 4 (с.49). Показатель потенциала собственных доходов бюджета Грузинского сельского поселения в расчете на одного жителя – минимальный (1 234 рубля). Показатель бюджетной обеспеченности на одного жителя в 2017 году ниже аналогичного показателя 2016 года.

Грузинское сельское поселение, имея самую большую численность населения и площадь поселения, имеет минимальный показатель по земельному налогу и низкий показатель по налогу на имущество физических лиц. Поступления от земельного налога и налога на имущество физических лиц, а также от налога на доходы физических лиц зависят от численности населения сельского поселения, его благосостояния, которые в силу особых экономических и организационных особенностей осуществления местного самоуправления в сельских поселениях имеют крайне низкие показатели. Поступления в бюджет сельского поселения от единого сельскохозяйственного налога являются разовыми, что обусловлено высокими рисками ведения бизнеса в сельском хозяйстве и убыточностью отрасли. Низкие показатели по имущественным налогам Грузинского сельского поселения по отношению к другим сельским поселениям Чудовского муниципального района могут быть обусловлены низкой кадастровой стоимостью земельных участков и имущества и (или) неполным охватом объектов учета, недостоверностью сведений главного администратора бюджетных средств. В целях выявления первопричины низкой бюджетной обеспеченности Грузинского сельского поселения Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района в 2017 году запланировано проведение экспертно-аналитического мероприятия «Анализ потенциала территории Грузинского сельского поселения для формирования доходов бюджета сельского поселения по имущественным налогам».

### **Расходы проекта бюджета**

Формирование сбалансированного бюджета в условиях ограниченных параметров проекта бюджета - главная задача местной администрации. Другой не менее значимой задачей местной администрации является формирование эффективного бюджета. Эффективность бюджетных расходов характеризуют цели выделения бюджетных средств (целевые статьи).

Целевые статьи расходов проекта бюджета сформированы по программным и непрограммным направлениям деятельности местной администрации. 97,7 процентов расходов имеют программный формат.

Целевая статья проекта бюджета имеет единую структуру первой части целевой статьи, которая сформирована по программе, подпрограмме и основному мероприятию

программы. Мероприятия муниципальной программы направлены на поддержание имеющейся инфраструктуры наиболее крупных населенных пунктов поселения. Это пос. Краснофарфорный с численностью населения – 1 413 человек, село Грузино с численностью населения 872 человека, с. Оскуй с численностью населения – 435 человек.

Целевые статьи проекта бюджета на 2017 год в разрезе сельских поселений Чудовского муниципального района, что представлены в таблице 5 (с. 51).

Расходы проекта бюджета на содержание улично-дорожной сети составили 7 655 900 рублей, в том числе средства областного бюджета - 4 778 000 рублей.

Расходы проекта бюджета на организацию благоустройства и озеленение территории, приведение в качественное состояние элементов благоустройства составили 752 000 рублей. Бюджетные ассигнования планируется направить на уборку территории, содержание гражданских и воинских мест захоронения.

Расходы проекта бюджета на уличное освещение составили 3 060 000 рублей. Бюджетные ассигнования планируется направить на приобретение энергосберегающих светильников и закупку электроэнергии.

Расходы проекта бюджета на управление и распоряжение муниципальным имуществом составили 398 400 рублей. Бюджетные ассигнования планируется направить на закупку услуг, необходимых для управления и распоряжения муниципальным имуществом. Расходы проекта бюджета на мероприятия в сфере культуры, физкультуры низкие.

Расчеты бюджетных ассигнований по мероприятиям муниципальной программы проведены от обратного. Местная администрация в соответствии с положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации, в том числе пунктом 3 статьи 219 Бюджетного кодекса, вправе принимать бюджетные обязательства в пределах доведенных до нее лимитов бюджетных обязательств.

Расходы проекта бюджета на мероприятия по обеспечению реализации муниципальной программы или на содержание органов местного самоуправления составили 4 964 100 рублей. Расчеты и обоснования бюджетных ассигнований по данной целевой статье представлены. Бюджетные ассигнования планируется направить в сумме 629 700 рублей на содержание главы Грузинского сельского поселения, в сумме 3 370 700 рублей – на содержание местной администрации, на социальные выплаты муниципальным служащим (муниципальные пенсии) в сумме 109 200 рублей и на иные расходы. Целевые статьи проекта бюджета не направлены на социально-экономическое развитие территории сельского поселения.

Таким образом, целевые статьи проекта бюджета простые, направлены на решение вопросов местного значения в соответствии с федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в сумме 12 047,3 тыс. рублей. Целевая статья проекта бюджета на содержание органов местного самоуправления в сумме 4 964,1 тыс. рублей составляет 29 процентов в структуре расходов проекта бюджета.

Непрограммные направления расходов (2,0 процента) направлены на обеспечение деятельности по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля (209,3 тыс. рублей) и на выполнение функции осуществления первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты (180,0 тыс. рублей). Расходы на выполнение функции осуществления первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты, в сумме 180,0 тыс. рублей возможно встроить в муниципальную программу.

В ходе проведения экспертизы проекта бюджета поселения, проверено соблюдение норматива расходов на содержание органов местного самоуправления, установленного областным законом «О бюджете на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов». Данные в разрезе сельских поселений представлены в таблице 6 (с. 53).

Распределение бюджетных ассигнований по разделам бюджетной классификации расходов бюджета на 2017 год представлено в таблице 7.

Таблица 7

тыс. рублей

Наименование	Раздел	Ожидаемое исполнение		2017 план
		2015	2016	
«Общегосударственные вопросы»	01	5 418,3	5 293,7	5 581,8
«Национальная оборона»	02	170,5	178,6	180,0
«Национальная безопасность и правоохранительная деятельность»	03	337,5	238,3	126,0
«Национальная экономика»	04	4 148,0	4 868,6	7 655,9
«Жилищно-коммунальное хозяйство»	05	4 895,8	3 392,2	3 830,0
«Образование»	07	33,4	3,0	2,0
«Культура, кинематография»	08	15,0	15,0	15,0
«Физическая культура и спорт»	11	5,0	5,0	5,0
«Средства массовой информации»	12	8,0	3,4	5,0
<b>Всего</b>		<b>15 031,5</b>	<b>13 997,8</b>	<b>17 400,7</b>

Характер распределения бюджетных ассигнований по разделам бюджетной классификации не изменился. Основной объем бюджетных ассигнований запланирован по разделам «Общегосударственные вопросы», «Национальная экономика», «Жилищно-коммунальное хозяйство».

Распределение бюджетных ассигнований по группам видов расходов представлено в таблице 8.

Таблица 8

тыс. рублей

Код группы	Наименование группы	Бюджетные ассигнования	
		2016	2017
100	Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами	4 241,0	4 295,8
200	Закупка товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд	10 584,6	12 737,1
300	Социальное обеспечение и иные выплаты населению	107,0	109,2
500	Межбюджетные трансферты	204,7	209,3
800	Иные бюджетные ассигнования	36,5	49,3
	<b>ИТОГО:</b>	<b>15 173,8</b>	<b>17 400,7</b>

В разрезе групп видов расходов на 2017 год расходы на закупку товаров, работ и услуг имеют высокий показатель – 12 737,1 тыс. рублей, далее идут расходы на выплату персоналу – 4 295,8 тыс. рублей, иные виды групп видов расходов имеют низкие показатели. Закупка товаров работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд является основным способом решения вопросов местного значения сельского поселения и осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Реализация в сельских поселениях Федерального закона от 05 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» характеризуется сложностью законодательного регулирования вопросов планирования и осуществления закупок, которое не соответствует ресурсному потенциалу сельского поселения. Малая нормативная штатная численность местной администрации, небольшой объем закупок по конкурентным процедурам являются причинами отсутствия специализации функции закупок, управленческие и риски выполнения закона – высокие.

Территориальные и экономические условия осуществления местного самоуправления влекут отсутствие конкуренции, следовательно, отсутствие эффекта от реализации данного закона. Конкурентные закупки в сельских поселениях не интересны серьезным подрядчикам (исполнителям) муниципальных контрактов в силу малой цены муниципальных контрактов и удаленности последних от промышленных центров (что серьезно увеличивает затраты подрядчиков). Эффективность конкурентных закупок (конкурсов, аукционов и т.п.) в сельском поселении отсутствует: ресурсные затраты на реализацию Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - огромные, экономия бюджетных средств от использования конкурентных закупок мала. Экономия бюджетных средств от использования конкурентных закупок в 2017 году в разрезе сельских поселений представлена в таблице 9.

Таблица 9.

Поселение	Количество конкурентных закупок	Сумма средств Руб.	Экономия Руб.
Грузинское сельское поселение	3		941
Успенское сельское поселение	2	1 887 906	125 679
Трегубовское сельское поселение	1		-

Риски эффективности контрактной системы в малых муниципальных образованиях (сельских поселениях) – очень высокие. Риски своевременного качественного выполнения работ, оказания услуг – также высокие.

Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района обращает внимание местной администрации на статью 19 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Статья 19 с 1 января 2017 года предусматривает формирование планов закупок осуществлять с учетом актов, подготовленных в рамках нормирования. При формировании проекта бюджета данное требование не выполнено.

Инструменты законодательства Российской Федерации, направленные на повышение эффективности бюджетных расходов, не развиты по причине неадекватности организационным, территориальным и экономическим условиям осуществления местного самоуправления в сельских поселениях.

Низкая инвестиционная привлекательность экономических, территориальных и организационных условий ведения бизнеса в сельском поселении усугубляет проблемы экономического развития и соответственно проблемы финансов территории сельского поселения. Ни один из установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации доходных источников бюджета сельского поселения не претендует на статус «бюджетообразующего», достаточного для формирования экономической основы осуществления местного самоуправления в сельском поселении. Связь между экономическим развитием территории сельского поселения и финансовым ресурсом слабая. Устойчивая мотивация к выполнению несвойственных местному самоуправлению функций экономического развития территории отсутствует.

Параметры бюджета Грузинского сельского поселения, в условиях сжатия социально-экономических показателей, имеют большую зависимость от реализуемой региональным уровнем межбюджетной политики, находятся под влиянием постоянной оптимизации бюджетных расходов и корректировки утвержденных показателей бюджета.

Большое влияние на формирование параметров бюджета оказывает федеральная и региональная бюджетная и налоговая политика.

### **Анализ системы управления**

Программно-целевое управление характеризуется сложными процессами взаимоотношений структурных элементов системы и большими ресурсными затратами. Система муниципального управления сельского поселения в силу организационных и

экономических условий осуществления местного самоуправления в сельских поселениях характеризуется простыми взаимоотношениями структурных элементов системы и небольшими затратами. Организационно-правовая структура местной администрации имеет линейный тип. Программно-целевое управление территорией осуществляется структурой проектного типа. Характеристики программно-целевого управления и муниципального управления в сельских поселениях взаимоисключают друг друга, что создает конфликт систем, в разрешение которого система муниципального управления не реализует программно-целевое управление, а адаптирует его к себе, в результате программно-целевое управление носит формальный характер.

#### **Заключительные положения**

Проект решения подготовлен с учетом требований статьи 184.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Недостатки проекта решения о бюджете требованиям статьи 184.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации частично устранены в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия.

Результаты экспертно-аналитического мероприятия, проведенного по проекту бюджета, позволяют сделать следующие основные выводы:

Формирование проекта бюджета осуществлено в программном формате. Муниципальная программа сформирована под проект бюджета.

Выполнение мероприятий программы не повлечет решение социально-экономических проблем территории, а обеспечит первоочередные необходимые условия для жизнедеятельности населения.

Ресурсное обеспечение реализации муниципальной программы (расходы на содержание органов местного самоуправления) имеет высокий показатель, который обусловлен требованиями федерального законодательства к системе муниципального управления.

Экономические, территориальные и организационные условия функционирования муниципалитета неблагоприятны для социально-экономического развития муниципалитета и внедрения программно-целевого управления территорией. Программно-целевое управление носит формальный характер по объективным причинам.

По результатам экспертизы проекта бюджета на 2017 год Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района предлагает в срок до 10 января 2017 года в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для муниципальных нужд» актуализировать нормативно-правовой акт, устанавливающий правила нормирования в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

В целях повышения качества муниципального управления, качества планирования и установления соответствия плановых параметров бюджета прогнозируемым показателям социально-экономического развития территории Трегубовского сельского поселения, Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района рекомендует организовать работу с органами статистики в соответствии с пунктом 6 статьи 17 федерального закона от 6 октября 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

**Председатель  
Контрольно-счетной палаты**

**О.В. Козлова**



## **Заключение**

### **на проект решения Совета депутатов Успенского сельского поселения «О бюджете Успенского сельского поселения на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов»**

Заключение Контрольно - счетной палаты Чудовского муниципального района (далее - Заключение) на проект решения Совета депутатов Успенского сельского поселения «О бюджете Успенского сельского поселения на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов» (далее – проект решения о бюджете или проект бюджета на 2017 год) подготовлено в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, решением Думы Чудовского муниципального района от 29.11.2011 № 110 «О Контрольно-счетной палате Чудовского муниципального района» и на основании Соглашения о передаче полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля от 2 ноября 2015 года №1.

### **Общие положения**

Проект решения о бюджете и иные документы, направляемые одновременно с проектом решения о бюджете, поступили в Контрольно-счетную палату 30 ноября 2016 года.

Материалы проекта бюджета 2017 года представлены к проверке местной администрацией и рассмотрены Контрольно – счетной палатой Чудовского муниципального района без учета изменений, доведенных областным законом «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 – 2019 годов» в части дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты от акцизов, решением Думы Чудовского муниципального района от 23.12.2016 «О бюджете Чудовского муниципального района на 2017 год и на плановый период 2018-2019 годов».

Анализ документов и материалов, предоставленных одновременно с проектом решения о бюджете в соответствии со статьей 184.2 Бюджетного кодекса, установил:

Администрация Успенского сельского поселения (далее – местная администрация) является основным участником бюджетного процесса, основным субъектом управления территорией Успенского сельского поселения. Успенское сельское поселение как объект управления характеризуется особыми экономическими, территориальными и организационными условиями осуществления местного самоуправления. Особые экономические, территориальные и организационные условия осуществления местного самоуправления характеризуются дотационным характером бюджета (низкой бюджетной обеспеченностью расходных обязательств), наличием большого числа населенных пунктов, удаленных от административного центра, небольшой численностью населения сельского поселения с большой долей нетрудоспособного населения, низкой социальной и экономической активностью населения, наличием экономических и социальных проблем территории. Территория Успенского сельского поселения расположена в зоне рискованного земледелия. Рыночная конъюнктура Успенского сельского поселения слабая в силу объективно существующих факторов. Условия для социально-экономического развития сельского поселения – слабо конкурентоспособные в сравнении с иными типами муниципальных образований (городскими поселениями).

Особенностью Успенского сельского поселения является относительная близость к таким крупным городам как Санкт-Петербург, Кириши, Великий Новгород, что обуславливает увеличение населения (городских жителей) в населенных пунктах Успенского сельского поселения в весенне-летний период. Особенностью Успенского сельского поселения также является близость к районному центру г. Чудово, которая дает преимущества по развитию экономики города и обуславливает высокую мобильность трудоспособного сельского населения.

В большинстве населенных пунктов Успенского сельского поселения показатель численности сельского населения очень низкий. Сезонное увеличение численности населения негативно сказывается на функционировании муниципалитета. Несельское население ограничено участвует в формировании доходов бюджета поселения

одновременно оказывая существенное влияние на формирование расходной части бюджета (требования к благоустройству территории, инфраструктуре), что в условиях дотационного бюджета отвлекает финансовый ресурс от проблем сельского населения.

Перечисленные выше факторы необходимо учитывать при формировании основных направлений налоговой и бюджетной политики сельского поселения, однако, возможности местной администрации в этом направлении существенно ограничены. Основное влияние на параметры бюджета сельского поселения оказывает федеральный регулятор: основные виды доходов бюджета сельского поселения и полномочия по решению вопросов местного значения определяет федеральное законодательство. Немаловажное влияние на параметры бюджета сельского поселения оказывает региональный регулятор: бюджеты сельских поселений дотационны в силу особых экономических условий осуществления местного самоуправления в сельских поселениях, выравнивание бюджетной обеспеченности – полномочие регионального уровня в соответствии со статьей 137 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Налоговая и бюджетная политика требует гибких и прозрачных межбюджетных отношений, преимущественно с региональным уровнем. Увеличение налоговой нагрузки на население (налог на имущество, земельный налог) повлечет снижение дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности и не повлечет в целом изменение параметров бюджета. В условиях дотационного характера бюджета необходимо создание мотивирующего инструмента, обеспечивающего реальный рост параметров бюджета. Формирование данного инструмента необходимо обеспечить региональному уровню, непосредственно формирующему уровень бюджетной обеспеченности сельских поселений.

В современных условиях одним из инструментов, направленных на повышение налогового потенциала территории муниципального образования, является реализация стратегического бюджетирования. Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» завершил на законодательном уровне процесс перехода системы муниципального управления к программно-целевому управлению территорией, расширив полномочия местной администрации полномочиями по экономическому развитию территории. Сущность программно – целевого управления территорией заключается в создании социально – экономического проекта развития территории с мобилизацией всех видов ресурсов муниципалитета на его выполнении. Проектное управление является одним из ресурсозатратных. Бюджет поселения зависим от вышестоящих бюджетов. Ресурсы поселения ограничены. Успенское сельское поселение имеет слабую экономическую самостоятельность. По причине отсутствия адекватных данному виду управления ресурсов (финансовый и человеческий капитал) документы стратегического планирования, удовлетворяющие требованиям Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и проблемам территории, носят формальный характер.

Одним из документов стратегического планирования, разработанных в рамках программирования, является муниципальная программа «Создание комфортных условий проживания населения Успенского сельского поселения на 2017 – 2020 годы», утвержденная постановлением Администрации Успенского сельского поселения от 30.11.2016 № 312 (далее – Муниципальная программа).

Муниципальная программа направлена на повышение уровня и качества жизни населения Успенского сельского поселения, что соответствует стратегической цели муниципального управления, но не обеспечено ресурсами. Мероприятия Муниципальной программы направлены на решение насущных проблем территории: на содержание улично-дорожной сети, на благоустройство и озеленение территории, на уличное освещение. Мероприятия муниципальной программы обеспечивают поддержание имеющейся инфраструктуры и не влекут повышения уровня и качества жизни населения. Для достижения цели повышения уровня и качества жизни населения Успенского сельского поселения необходимо экономическое развитие поселения, которое на территории

Успенского сельского поселения представлено несколькими инвестиционными проектами, реализуемыми Чудовским муниципальным районом. Инвестиционные проекты, реализуемые на территории Успенского сельского поселения Чудовским муниципальным районом, не отражены в проекте социально-экономического развития территории Успенского сельского поселения, в документах стратегического развития Успенского сельского поселения. Предложение Контрольно-счетной палаты Чудовского муниципального района о необходимости разработки экономического развития территории Успенского сельского поселения остается нереализованным, в том числе по причине слабой координации стратегического планирования между Чудовским муниципальным районом и Успенским сельским поселением. Муниципальная программа как документ бюджетного планирования не увязывает бюджетное планирование с социально-экономическим развитием территории по объективным причинам - низкая бюджетная обеспеченность и недостатки документов стратегического планирования.

Основополагающей целью деятельности местной администрации в условиях низкой бюджетной обеспеченности расходных обязательств и широкого объема полномочий является обеспечение стабильного функционирования муниципалитета, сохранение имеющихся (достигнутых) качественных характеристик жизни населения сельского поселения (освещенность крупных населенных пунктов, благоустройство территории, создание условий для снабжения населения продуктами и другие) и создание благоприятных условий для социально-экономического развития своей территории. Для достижения данной цели необходима постоянная адаптация социальных функций и услуг экономическому потенциалу сельского поселения. Муниципальная программа сформирована под проект бюджета.

Планируемое ресурсное обеспечение мероприятий муниципальной программы в сумме 8 695,8 тыс. рублей в условиях большой численности населенных пунктов сельского поселения и слабо удовлетворительного состояния инфраструктуры населенных пунктов сельского поселения направлено преимущественно на поддержание инфраструктуры более крупных населенных пунктов.

Обеспечение реализации муниципальной программы обеспечивает местная администрация, ответственный исполнитель муниципальной программы. Ресурсное обеспечение реализации мероприятий муниципальной программы (содержание местной администрации) составляет 4 346,5 тыс. рублей, или 49,98 процентов в структуре расходов проекта.

Основные характеристики экономического потенциала проекта бюджета на 2017 год представлены в таблице 1.

Таблица 1

тыс. рублей

Показатель	Проект бюджета 2016 г.	Ожидаемое исполнение 2016 г	Проект бюджета 2017 г.
Доходы	9 597,2	9 756,4	9 183,8
Расходы	9 597,2	10 402,4	9 183,8
Дефицит (-) профицит	х	- 646,0	х

Проект решения о бюджете на 2017 год сбалансирован без дефицита и профицита, что не соответствует ожидаемому исполнению 2016 года. Соответственно в целях обеспечения выполнения положений бюджетного законодательства в проекте решения о бюджете необходимо основные параметры бюджета привести к показателям ожидаемого исполнения бюджета, предусмотрев источники финансирования дефицита бюджета (изменение остатков средств на счете бюджета). В текстовой части проекта решения о бюджете отсутствует положение, предусматривающее возможность направления остатка средств местного бюджета на покрытие временных кассовых разрывов и на увеличение бюджетных ассигнований на оплату заключенных от имени муниципального образования муниципальных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг,

подлежащих в соответствии с условиями этих муниципальных контрактов оплате в текущем финансовом году, в объеме, не превышающем сумму остатка неиспользованных бюджетных ассигнований на указанные цели в соответствии со статьей 96 Бюджетного кодекса.

Основные характеристики проекта бюджета на 2017 год ниже параметров проекта бюджета на 2016 год и ожидаемого исполнения бюджета 2016 года. При этом параметры бюджета в среднесрочном периоде не имеют стабильной динамики.

Параметры бюджета Успенского сельского поселения, в условиях сжатия социально-экономических показателей, имеют большую зависимость от реализуемой региональным уровнем межбюджетной политики, находятся под влиянием постоянной оптимизации бюджетных расходов и корректировки утвержденных показателей бюджета. Большое влияние на формирование параметров бюджета оказывают межбюджетные трансферты.

Преимущества, характерные для трехлетнего бюджетного планирования, к числу которых в первую очередь можно отнести предсказуемость условий, гибкость принятия финансовых решений, наличие резервов, которые на очередном этапе бюджетного планирования позволят предусмотреть расходы, определенные приоритетами развития, по вышерассмотренным экономическим, территориальным и организационным особенностям осуществления местного самоуправления в сельском поселении, не актуальны для бюджетного планирования сельского поселения. Целесообразность анализа планового периода 2018 – 2019 годов отсутствует.

### Доходы проекта бюджета

Налоговые и неналоговые доходы Успенского сельского поселения по состоянию на 01.01.2015, 01.01.2016, 01.01.2017 представлены в таблице 2.

Таблица 2

тыс. рублей

Наименование вида дохода	2015		2016		2017
	Проект бюджета	Ожид исполнения	Проект бюджета	Ожид исполнения	Проект бюджета
НДФЛ	139,3	156,9	186,1	220,9	182,0
Единый сельскохозяйственный налог	0	0	3,0	24,7	6,0
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации (Акцизы)	893,7	1 017,2	1 047,0	1 332,8	918,0
Земельный налог	2 184,0	3 000,6	3 138,0	3 558,6	3 237,0
Налог на имущество физических лиц	282,0	471,2	466,5	244,3	252,0
Государственная пошлина за совершение нотариальных действий	2,0	2,2	2,0	3,8	3,0
Доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности	15,0	26,8	15,3	15,3	15,3
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	0	0	2 314,6	1 510,6	1 000,0
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	0	33,0	0	311,8	0
Доходы от аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена	0	0	0	0	0
Доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена	0	0	0	0	0
Дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности	3 710,0	3 382,9	1 085,3	1 085,3	1 195,5
<b>Всего</b>	<b>7 226,9</b>	<b>8 090,8</b>	<b>8 257,8</b>	<b>8 308,1</b>	<b>6 808,8</b>

Объем собственных доходов в проекте 2017 года значительно ниже 2015 и 2016 годов. В общей структуре доходов изменения незначительные.

Показатели налоговых доходов доведены до местной администрации комитетом экономики и финансов Администрации Чудовского муниципального района информационным письмом на основании данных, представленных главным администратором налоговых доходов Межрайонной ИФНС по Новгородской области.

Представленные показатели не подтверждены расчетами и обоснованиями.

План приватизации планируется к утверждению одновременно с рассмотрением проекта решения о бюджете. В проект плана приватизации муниципального имущества включены два объекта: общественная баня в с. Успенское и общественная баня в д. Зуево. Предполагаемый доход от реализации данного имущества составляет 1 000 тыс. рублей. Риски выполнения доходов от реализации имущества, находящегося в собственности сельских поселений – есть.

Показатели по неналоговым доходам обоснованы.

Результаты распределения дотации в разрезе трех сельских поселений представлены в таблице 3 (с. 48).

Проверка расчета дотации, осуществленного администрацией Чудовского муниципального района, установила низкую прозрачность расчета второй части дотации, при расчете которой используется суммарная оценка расходных потребностей на выполнение полномочий. Данный показатель (суммарная оценка расходных потребностей на выполнение полномочий) имеет низкую степень обоснованности. В расчете суммарной оценки расходных потребностей на выполнение полномочий не использованы натуральные показатели, формирующие расходные обязательства сельского поселения. Так, для оценки расходных потребностей на выполнение полномочий по дорожному фонду не использован показатель протяженности дорог муниципального образования. Аналогичная погрешность в расчете расходных потребностей по ЖКХ (количество фонарей уличного освещения в увязке с общим количеством населения).

Показатели планируемых собственных доходов сельских поселений Чудовского муниципального района в 2017 году представлены в таблице 4(с. 49).

Показатель бюджетной обеспеченности на одного жителя в 2017 году ниже аналогичного показателя 2016 года (2 820 рублей и 3 320 рубль).

На территории Успенского сельского поселения ведут экономическую деятельность 34 субъекта. К доходам сельских поселений относятся поступления от земельного налога, налога на имущество физических лиц, налога на доходы физических лиц по нормативу 2 процента, единого сельскохозяйственного налога по нормативу 30 процентов. Поступления от земельного налога и налога на имущество физических лиц, а также от налога на доходы физических лиц зависят от численности населения сельского поселения, его благосостояния, которые в силу особых экономических и организационных особенностей осуществления местного самоуправления в сельских поселениях имеют крайне низкие показатели.

Поступления в бюджет сельского поселения от единого сельскохозяйственного налога по нормативу 30 процентов являются разовыми и малыми, что обусловлено высокими рисками ведения бизнеса в сельском хозяйстве и убыточностью отрасли.

Успенское сельское поселение, имея среднюю численность населения, имеет самый высокий показатель по земельному налогу и самый низкий показатель по налогу на имущество физических лиц. Основными причинами низкого показателя по налогу на имущество физических лиц соответственно могут быть низкая кадастровая стоимость имущества и (или) неполный охват объектов учета.

### **Расходы проекта бюджета**

Формирование сбалансированного бюджета в условиях ограниченных параметров проекта бюджета - главная задача местной администрации. Другой не менее значимой задачей местной администрации является формирование эффективного бюджета.

Целевые статьи расходов проекта бюджета сформированы по программным и непрограммным направлениям деятельности местной администрации. Целевая статья

проекта бюджета имеет единую структуру первой части целевой статьи. Программная часть целевой статьи сформирована по программе, подпрограмме и основному мероприятию программы. По причине низкой бюджетной обеспеченности расходных обязательств целевые статьи проекта бюджета не несут стратегического характера. Основные цели выделения бюджетных средств направлены не на достижение целевых индикаторов, отражающих динамику показателей социально-экономического развития территории сельского поселения, а на обеспечение первоочередных нужд населения (уличное освещение, благоустройство).

Анализ планируемых расходов проекта бюджета по целевым статьям проекта бюджета на 2017 год проведен в разрезе сельских поселений Чудовского муниципального района, что представлено в таблице 5 (с. 51).

Расходы проекта бюджета на содержание улично-дорожной сети составили 3 099 000 рублей, в том числе на проведение мероприятий по ремонту улично-дорожной сети на территории населенных пунктов поселения за счет средств областного бюджета - 2 181 000 рублей, за счет средств собственных доходов (акцизы) – 918 000 рублей.

Расходы проекта бюджета на организацию благоустройства и озеленение территории, приведение в качественное состояние элементов благоустройства составили 315 500 рублей, очень низкий показатель. Бюджетные ассигнования планируется направить на уборку территории, содержание гражданских и воинских мест захоронения.

Расходы проекта бюджета на уличное освещение составили 730 700 рублей. Бюджетные ассигнования планируется направить на закупку электроэнергии. Показатель расходов бюджета Успенского сельского поселения на данные цели оценивается как низкий. Успенским сельским поселением проведены мероприятия с целью оплаты потребленной электроэнергии за уличное освещение по приборам учета, что направлено на оптимизацию расходов бюджета Успенского сельского поселения. Риски обоснованности показателя – высокие.

Расходы проекта бюджета на управление и распоряжение муниципальным имуществом составили 103 300 рублей. Бюджетные ассигнования планируется направить на закупку услуг, необходимых для управления и распоряжения муниципальным имуществом. Расходы проекта бюджета на мероприятия в сфере культуры, физкультуры низкие.

Расчеты и обоснования бюджетных ассигнований по целевым статьям муниципальной программы сформированы от обратного. Местная администрация в соответствии с пунктом 3 статьи 219 Бюджетного кодекса вправе принимать бюджетные обязательства в пределах доведенных до нее лимитов бюджетных обязательств.

Расходы проекта бюджета на мероприятия по обеспечению реализации муниципальной программы (на содержание органов местного самоуправления) составили 4 346 500 рублей. Бюджетные ассигнования планируется направить в сумме 575 100 рублей на содержание главы Успенского сельского поселения, в сумме 4 071 400 рублей – на содержание местной администрации, и на иные расходы, обеспечивающие деятельность местной администрации по решению вопросов местного значения.

Расчеты и обоснования бюджетных ассигнований по данной целевой статье представлены.

Расходы бюджета Успенского сельского поселения, включенные в муниципальную программу, составили 8 695 800 рублей или 94,7 процентов. Непрограммные направления составляют 488 000 рублей или 5,3 процента.

Непрограммные направления расходов направлены на обеспечение деятельности по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля (158,2 тыс. рублей); на выполнение функции осуществления первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты (72,1 тыс. рублей); на исполнение переданных государственных полномочий (121,9 тыс. рублей); публичные нормативные социальные выплаты гражданам (пенсии бывшим муниципальным служащим) (135,8 тыс. рублей).

В ходе проведения экспертизы проекта бюджета поселения, проверено соблюдение норматива расходов на содержание органов местного самоуправления, установленного областным законом «О бюджете на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов». Данные в разрезе сельских поселений представлены в таблице 6(с. 53).

Успенским сельским поселением превышен норматив расходов на оплату труда, что указывает на необходимость проведения в 2017 году организационно-штатных мероприятий в целях соблюдения данного норматива.

Распределение бюджетных ассигнований по разделам бюджетной классификации расходов бюджета на 2017 год представлено в таблице 7.

Таблица 7

тыс. рублей

Наименование	Раздел	Ожидаемое исполнение		2017 год план
		2015	2016	
«Общегосударственные вопросы»	01	4 735,5	5 042,9	4 812,2
«Национальная оборона»	02	68,1	71,5	72,1
«Национальная безопасность и правоохранительная деятельность»	03	328,4	7,2	46,8
«Национальная экономика»	04	3 933,9	3 063,4	3 129,0
«Жилищно-коммунальное хозяйство»	05	4 785,4	2 215,4	1 104,7
«Образование»	07	9,3	0	0
«Культура, кинематография»	08	35,2	1,0	16,0
«Социальная политика»	10	0	0	0
«Физическая культура и спорт»	11	2,7	1,0	3,0
«Средства массовой информации»	12	0	0	0
<b>Всего</b>		<b>13 898,5</b>	<b>10 402,4</b>	<b>9 183,8</b>

Характер распределения бюджетных ассигнований по разделам бюджетной классификации не изменился. Основной объем бюджетных ассигнований запланирован по разделам «Общегосударственные вопросы», «Национальная экономика», «Жилищно-коммунальное хозяйство».

Распределение бюджетных ассигнований по группам видов расходов представлено в таблице 8.

Таблица 8

тыс. рублей

Код группы	Наименование группы	Бюджетные ассигнования	
		2016	2017
100	Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами	4 251,8	4 070,7
200	Закупка товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд	4 979,1	4 769,5
300	Социальное обеспечение и иные выплаты населению	160,0	135,8
500	Межбюджетные трансферты	161,3	158,2
800	Иные бюджетные ассигнования	45,0	49,6
	<b>ИТОГО:</b>	<b>9 597,2</b>	<b>9 183,8</b>

В разрезе групп видов расходов на 2017 год расходы на закупку товаров, работ и услуг имеют высокий для сельского поселения показатель – 4 769,5 тыс. рублей, далее идут расходы на выплату персоналу – 4 070,7 тыс. рублей, иные виды групп видов расходов имеют низкие показатели.

Закупка товаров работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд является основным способом решения вопросов местного значения сельского поселения и осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд». Реализация в сельских поселениях Федерального закона от 05 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» характеризуется сложностью законодательного регулирования вопросов планирования и осуществления закупок, которое не соответствует ресурсному потенциалу сельского поселения. Малая нормативная штатная численность местной администрации, небольшой объем закупок, используемых в конкурентных процедурах не позволяют специализировать функцию по закупкам, низкая конкурентоспособность территории влечет отсутствие эффекта. Конкурентные закупки в сельских поселениях не интересны серьезным подрядчикам (исполнителям) муниципальных контрактов в силу малой цены муниципальных контрактов и удаленности последних от промышленных центров (что серьезно увеличивает затраты подрядчиков). Эффективность конкурентных закупок (конкурсов, аукционов и т.п.) в сельском поселении отсутствует: ресурсные затраты на реализацию Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - огромные, экономия бюджетных средств от использования конкурентных закупок малая. Экономия бюджетных средств от использования конкурентных закупок в 2016 году в разрезе сельских поселений представлена в таблице 9.

Таблица 9

Поселение	Количество конкурентных закупок	Сумма средств, рублей	Экономия, рублей
Грузинское сельское поселение	3	3 394 216	941,0
Успенское сельское поселение	2	1 887 906	125 679,0
Трегубовское сельское поселение	2	1 552 408	-

Риски эффективности контрактной системы в малых муниципальных образованиях (сельских поселениях) – очень высокие. Риски своевременного качественного выполнения работ, оказания услуг – также высокие.

Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района обращает внимание местной администрации на статью 19 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Статья 19 с 1 января 2017 года и предусматривает формирование планов закупок осуществлять с учетом актов, подготовленных в рамках нормирования.

Инструменты законодательства Российской Федерации, направленные на повышение эффективности бюджетных расходов, не развиты по причине неадекватности организационным, территориальным и экономическим условиям осуществления местного самоуправления в сельских поселениях.

### **Анализ системы управления**

Программно-целевое управление характеризуется сложными процессами взаимоотношений структурных элементов системы и большими ресурсными затратами. Система муниципального управления сельского поселения в силу организационных и экономических условий осуществления местного самоуправления в сельских поселениях характеризуется простыми взаимоотношениями структурных элементов системы и небольшими затратами. организационно-правовая структура местной администрации имеет линейный тип. программно-целевое управление территорией осуществляется структурой проектного типа. характеристики программно-целевого управления и муниципального управления в сельских поселениях взаимоисключают друг друга, что создает конфликт систем, в разрешение которого система муниципального управления не реализует



программно-целевое управление, а адаптирует его к себе, в результате программно-целевое управление носит формальный характер.

### **Заключительные положения**

Проект решения подготовлен с учетом требований статьи 184.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Недостатки проекта решения о бюджете требованиям статьи 184.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации частично устранены в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия.

Результаты экспертно-аналитического мероприятия, проведенного по проекту бюджета, позволяют сделать следующие основные выводы:

Формирование проекта бюджета осуществлено в программном формате.

Муниципальная программа сформирована под проект бюджета.

Выполнение мероприятий программы не повлечет решение социально-экономических проблем территории, а обеспечит первоочередные необходимые условия для жизнедеятельности населения.

Ресурсное обеспечение реализации муниципальной программы (расходы на содержание органов местного самоуправления) имеет высокий показатель, который обусловлен требованиями федерального законодательства к системе муниципального управления.

Экономические, территориальные и организационные условия функционирования муниципалитета слабо благоприятные для социально-экономического развития муниципалитета и для внедрения программно-целевого управления территорией.

Программно-целевое управление носит формальный характер по объективным причинам.

По результатам экспертизы проекта бюджета на 2017 год Контрольно – счетная палата Чудовского муниципального района предлагает в срок до 10 января 2017 года в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для муниципальных нужд» актуализировать правила нормирования в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

В целях повышения качества муниципального управления, качества планирования и установления соответствия плановых параметров бюджета прогнозируемым показателям социально-экономического развития территории Успенского сельского поселения, Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района рекомендует организовать работу с органами статистики в соответствии с пунктом 6 статьи 17 федерального закона от 6 октября 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

**Председатель  
Контрольно-счетной палаты**

**О.В. Козлова**

## Заключение

### на проект решения Думы Чудовского муниципального района «О бюджете муниципального района на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»

Заключение Контрольно – счетной палаты Чудовского муниципального района на проект решения Думы Чудовского муниципального района «О бюджете муниципального района на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (далее – Заключение) подготовлено в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, решением Думы Чудовского муниципального района от 28.02.2012 № 162 «Об утверждении Положения о бюджетном процессе в Чудовском муниципальном районе».

#### Общие положения

В соответствии со статьей 171 Бюджетного кодекса Российской Федерации составление проекта бюджета – исключительная прерогатива Администрации Чудовского муниципального района (далее – местная администрация). Непосредственное составление проекта решения Думы Чудовского муниципального района «О бюджете муниципального района на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (далее – проект решения и (или) проект бюджета) осуществлено комитетом экономики и финансов Администрации Чудовского муниципального района, финансовым органом (далее – финансовый орган).

Проект решения направлен местной Администрацией в Контрольно-счетную палату 30 ноября 2016 года с необходимыми материалами и сведениями в соответствии со статьей 184.2 Бюджетного кодекса.

Анализ информации, представленной по проекту бюджета в соответствии со статьей 184.2 Бюджетного кодекса, установил:

Проект бюджета муниципального района сформирован на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов. Целесообразность использования метода «скользящей трехлетки», при котором ранее утвержденные проектировки второго и третьего года становятся основой для следующего проекта местного бюджета, отсутствует. Среднесрочные контракты на поставки товаров, работ и услуг для муниципальных нужд отсутствуют в муниципальной практике бюджетов с низкой бюджетной обеспеченностью (дотационных бюджетов). Практическая ценность трехлетнего планирования бюджета Чудовского муниципального района отсутствует, в связи с чем анализ представленного проекта бюджета осуществлен в отношении 2017 финансового года.

Основные параметры проекта бюджета на 2017 год представлены в таблице 1.

Таблица 1

тыс. рублей

Показатель тыс. руб.	Проект бюджета 2016 год	Ожидаемое исполнение бюджета 2016 год	Проект бюджета 2017 год
Доходы	478 375,2	489 715,1	474 616,4
Расходы	478 375,2	520 388,1	474 616,4
Дефицит (-)	0	- 30 673,0	0

Проект бюджета Чудовского муниципального района сформирован без дефицита.

В соответствии со статьей 172 Бюджетного кодекса составление проекта бюджета базируется на Бюджетном послании Президента Российской Федерации, основных направлениях бюджетной и налоговой политики, прогнозе социально-экономического развития, бюджетном прогнозе и муниципальных программах.

Основной задачей местной администрации является повышение уровня и качества жизни населения и создание долгосрочного устойчивого роста экономики. Данная задача местной администрации вытекает из Бюджетного послания Президента Российской Федерации, формирует цель первого уровня, цель проекта. Параметры проекта бюджета на 2017 год являются финансовой основой решения задачи повышения уровня и качества жизни населения и создания долгосрочного устойчивого роста экономики или основным и

главным инструментом управления социально-экономическим развитием территории муниципального образования.

Параметры проекта бюджета на 2017 год спланированы ниже параметров проекта бюджета на 2016 год и ниже ожидаемого исполнения 2016 года. Параметры проекта бюджета не соответствуют показателям Прогноза социально-экономического развития Чудовского муниципального района. Большинство показателей Прогноза социально-экономического развития Чудовского муниципального района имеет положительную динамику в среднесрочном периоде. Бюджетный прогноз в среднесрочном периоде характеризуется нестабильной динамикой несопоставимых показателей налоговых и неналоговых доходов. Согласованность показателей социально-экономического развития Чудовского муниципального района и показателей бюджетного прогноза в среднесрочном периоде слабая. Реалистичность параметров проекта бюджета имеет высокие риски.

Основные направления налоговой и бюджетной политики Чудовского муниципального района согласуются с бюджетным посланием Президента Российской Федерации, основными направлениями бюджетной и налоговой политики федерального уровня и направлены на сохранение бюджетной устойчивости, которая является необходимым условием повышения уровня и качества жизни населения и долгосрочного устойчивого роста экономики.

В качестве инструмента, обеспечивающего эффективное решение задач повышения качества жизни населения и устойчивого социально-экономического развития территории, используется программно-целевой подход управления территорией, который базируется на стратегическом планировании. Стратегическое планирование определено как деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию и программированию социально-экономического развития.

Социально-экономическое развитие Чудовского муниципального района, с одной стороны, базируется на социально-экономическом развитии муниципальных образований, входящих в состав Чудовского муниципального района, с другой стороны, является частью социально-экономического развития региона, Новгородской области и Российской Федерации. Успешное социально-экономическое развитие территории Чудовского муниципального района обеспечивает согласованность четырех уровней власти (сельское поселение, муниципальный район, регион, федерация). В состав Чудовского муниципального района входят три сельских поселения и одно городское поселение, территории которых имеют разные социально-экономические потенциалы. Экономические, территориальные и организационные условия осуществления местного самоуправления сельских поселений характеризуются небольшой численностью населения с большой долей нетрудоспособного населения, неконкурентными условиями ведения бизнеса, большой численностью населенных пунктов, удаленных от административного и районного центра, изношенностью инфраструктуры и другое.

В составе стратегических документов Чудовского муниципального района разработаны Стратегия социально-экономического развития Чудовского муниципального района до 2030 года, утвержденная решением Думы Чудовского муниципального района от 28.08.2012 № 201 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Чудовского муниципального района до 2030 года» (далее Стратегия). Стратегия описывает проекты развития территорий сельских поселений, слабо увязывая проблемы территорий сельских поселений с преимуществами территорий сельских поселений по причине особых экономических, организационных и территориальных условий функционирования последних. В виду недостатков стратегического планирования устойчивого развития экономики сельских поселений проект развития муниципального района разбалансирован.

Основным документом бюджетного планирования является муниципальная программа, обеспечивающая координацию бюджетного и стратегического планирования (Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»). Порядок планирования бюджетных ассигнований бюджета

муниципального района на 2017 год, утвержденный распоряжением комитета экономики и финансов Администрации Чудовского муниципального района, не рассматривает муниципальную программу в качестве основного документа бюджетного планирования. Порядок планирования бюджетных ассигнований бюджета муниципального района требует актуализации.

Основные направления разработки муниципальных программ сформированы по отраслевому принципу, который не учитывает экономические, территориальные и организационные особенности осуществления местного самоуправления. Распоряжением Администрации Чудовского муниципального района от 14.12.2016 № 422-рг «Об утверждении перечня муниципальных программ» утвержден перечень муниципальных программ в составе 10 муниципальных программ (далее – Перечень). Анализ перечня муниципальных программ, планируемых к реализации на территории Чудовского муниципального района, установил наличие нескольких программных продуктов по одной проблеме населения. Данный недостаток стратегического планирования носит системный характер. Например, над проблемой обеспеченности населения благоустроенным жильем, работают несколько муниципальных программ (Устойчивое развитие территории Чудовского муниципального района на 2015-2017 годы, Устойчивое развитие сельских территорий в Чудовском муниципальном районе, Стимулирование развития жилищного строительства на территории Чудовского муниципального района на 2017-202 годы»).

Анализ параметров муниципальных программ (цели, мероприятия, ресурсы, целевые индикаторы) показывает несоответствие параметров муниципальных программ требованиям достаточности для решения проблем территории и адекватности имеющимся ресурсам. Параметры муниципальных программ не отвечают требованиям статьи 7 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» по ряду объективных и субъективных причин. Основной объективной причиной являются экономические, территориальные и организационные условия осуществления местного самоуправления муниципального района, которые характеризуются дотационным характером бюджета (низкой бюджетной обеспеченностью расходных обязательств), простой структурой исполнительной власти (местная администрация), масштабностью полномочий (образование, культура, сельское хозяйство, дорожная деятельность, жилищно-коммунальное хозяйство) и территориальной индивидуальностью преимуществ и проблем территорий муниципальных образований, входящих в состав Чудовского муниципального района.

Основные показатели социально-экономического развития, характеризующие качество жизни населения муниципального района представлены численностью населения (люди стремятся туда, где лучше) и размером заработной платы (возможности для удовлетворения своих потребностей).

Динамика показателей, характеризующих качество жизни населения Чудовского муниципального района, представлена в таблице 2.

Таблица 2

Показатели социально – экономического развития	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Численность населения, чел.	21 805	21 655	21 502	21 376
Средняя заработная плата в экономике (район) тыс. руб.	23 723,7	26 962,6	29 781,1	32 001,1

Динамика численности населения стабильно отрицательная. Динамика средней заработной платы в экономике стабильно положительная. Противоречивая динамика показателей социального и экономического развития свидетельствует о скрытых противоречиях (проблемах) социально-экономического развития Чудовского

муниципального района и необходимости корректировки реализуемой социально-экономической политики.

### **Анализ бюджетных полномочий основных участников бюджетного процесса**

В условиях перехода к программно-целевому управлению территорией проведен анализ структуры управления муниципалитетом, в том числе структуры управления финансами.

В соответствии с федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Уставом Чудовского муниципального района местная администрация наделена полномочиями по решению вопросов местного значения и осуществлению отдельных государственных полномочий. Соответствующие полномочия по решению вопросов местного значения и осуществлению государственных полномочий у отраслевых органов местной администрации отсутствуют.

Основными участниками бюджетного процесса являются местная администрация и отраслевые органы местной администрации. В соответствии с пунктом 1 статьи 154 Бюджетного кодекса РФ главным участником бюджетного процесса является местная администрация, единственный исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления Чудовского муниципального района. Бюджетные полномочия иных участников бюджетного процесса определены пунктом 4 статьи 154 Бюджетного кодекса РФ. В соответствии с проектом бюджета на 2017 год участниками бюджетного процесса, наделенными полномочиями главного администратора бюджетных средств, являются местная администрация, пять отраслевых комитетов местной администрации и Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района. Перечень бюджетных полномочий и объем прав в денежном выражении главных администраторов бюджетных средств, отраслевых органов местной администрации, не соответствует полномочиям отраслевых органов местной администрации в соответствии с требованиями Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом Чудовского муниципального района.

В соответствии с проектом бюджета на 2017 год местная администрация имеет узкие бюджетные полномочия и малый объем бюджетных прав в денежном выражении одновременно сосредоточив на себе всю полноту управленческих решений. Объем бюджетных полномочий основных участников бюджетного процесса не соответствует объему полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставу Чудовского муниципального района.

Полномочия главного администратора бюджетных средств по межбюджетным трансфертам в нарушение приказа Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» закреплены за финансовым органом. Финансовый орган по своему усмотрению управляет финансовыми ресурсами, аккумулируя весь объем денежных прав по межбюджетным трансфертам на себе. Финансовый орган имеет необоснованно широкие полномочия при определении приоритетных направлений расходов проекта бюджета в условиях ограниченности ресурсов и выполнения целевых показателей иными участниками бюджетного процесса.

Ведомственная структура расходов проекта бюджета на 2017 год сформирована с нарушением статьи 38.1 Бюджетного кодекса. Принцип подведомственности расходов бюджета означает, что получатели бюджетных средств вправе получать бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств только от главного распорядителя бюджетных средств. По причине нарушений статьи 38.1 Бюджетного кодекса при формировании ведомственной структуры расходов ни один из исполнителей мероприятий

муниципальных программ (главных распорядителей бюджетных средств) не имеет статуса «ответственный исполнитель» муниципальной программы, что несет высокие риски эффективного управления финансовыми ресурсами муниципальной программы. Главные распорядители бюджетных средств, являющиеся исполнителями мероприятий муниципальной программы, лишены возможности управлять финансовыми ресурсами.

Полномочия участников бюджетного процесса Чудовского муниципального района разбалансированы, что дестабилизирует бюджетный процесс и финансовую систему Чудовского муниципального района, несет высокие управленческие риски и риски эффективного использования бюджетных средств.

Структура местной администрации – функциональная, что характеризует устойчивость связей между ее структурными элементами, четкость функций выполняемых структурными элементами, жесткость адаптации к внешним и внутренним факторам. Структура местной администрации характеризуется несложными взаимоотношениями структурных элементов системы. Переход на программно-целевое управление территорией муниципалитета влечет кардинальные изменения системы муниципального управления. Программно-целевое управление характеризуется сложными процессами взаимоотношений структурных элементов системы, большими ресурсными затратами, гибкостью к внешним и внутренним факторам, что требует изменения (адаптации) основных характеристик организационной структуры управления. До настоящего времени организационная структура управления не адаптирована к программно-целевому управлению, что влечет высокие управленческие и финансовые риски.

Условия, необходимые для проектного управления территорией, не созданы.

Организационная структура и структура управления финансами не адаптированы к экономическим и организационным условиям осуществления местного самоуправления.

Скромные параметры проекта бюджета на 2017 год распределены в сумме 55 613,8 тыс. рублей на обеспечение деятельности местной администрации и муниципальных учреждений, обслуживающих местную администрацию и подведомственные ей учреждения, в том числе в сумме 1,4 млн. рублей на Контрольно-счетную палату Чудовского муниципального района.

### Доходы проекта бюджета

Доходы проекта бюджета на 2017 год сформированы в объеме 446 329,8 тыс. рублей. Налоговые и неналоговые доходы составляют 173 788,5 тыс. рублей, безвозмездные поступления – 301 423,2 тыс. рублей. Доход образующими источниками Чудовского муниципального района преимущественно являются межбюджетные трансферты.

Параметры собственных доходов бюджета представлены в таблице 3

Таблица 3

тыс. рублей

Наименование вида дохода	2016 год (ожидаемое исполнение)	2017 год (проект бюджета)
НДФЛ (федеральный) 5% - город 13% - село	11 264,0 4 082,0	11 590,5 3 913,0
НДФЛ (региональный) 15%	38 501,9	39 286,5
НДФЛ в виде фиксированных авансовых платежей с доходов лиц, являющихся иностранными гражданами	517,4 (15%)	552,0
Единый сельскохозяйственный налог	122,0	42,0
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	20 014,0	20 176,0
Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	-	-
Государственная пошлина, сборы и иные	2 100,0	2 300,0

Итого налоговых доходов (без доп. норматива)	<b>76 601,3</b>	<b>77 860,0</b>
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	6 960,0	7 566,0
Платежи при пользовании природными ресурсами	208,0	396,8
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	3 658,0	11 231,6
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	2 162,0	1 996,0
Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	29,0	-
Прочие неналоговые доходы	466,0	608,0
<b>Итого неналоговых доходов</b>	<b>13 483,0</b>	<b>21 798,4</b>
<b>Всего собственных доходов</b>	<b>90 084,3</b>	<b>99 658,4</b>
Дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности	5 914,1	795,3
Дополнительный норматив	14 процентов НДФЛ 35 935,1	28 процентов НДФЛ 73 334,8
<b>Всего</b>	<b>131 933,5</b>	<b>173 788,5</b>

Собственные доходы проекта бюджета на 2017 год представлены налоговыми доходами в сумме 77 860,0 тыс. рублей и неналоговыми доходами в сумме 21 798,4 тыс. рублей.

Прогноз доходной части бюджета муниципального района на 2017 год в части налоговых поступлений осуществлен на основании данных, представленных Межрайонной ИФНС России № 6 по Новгородской области.

В части платы за негативное воздействие на окружающую среду на основании данных, представленных Управлением Росприроднадзора по Новгородской области.

Расчет ожидаемых объемов доходов от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности на основании данных отраслевого комитета местной администрации, комитета по управлению муниципальным имуществом.

Данные, представленные частью администраторов доходов, для проведения проверки расчетов не отвечают требованию достаточности. В составе материалов к проекту бюджета на 2017 год не представлены расчеты по доходам 2017 года в сумме 25 164,0 тыс. рублей (по единому налогу на вмененный доход, по единому сельскохозяйственному налогу, государственной пошлине, денежным взысканиям (штрафам), прочим неналоговым доходам). Показатели по данным видам доходов имеют слабые обоснования (отсутствует ожидаемое исполнение по доходу, недоимка и другие показатели, необходимые для обоснования прогнозируемого показателя).

Планирование налоговых доходов осуществлено преимущественно с ростом. Процессы, характеризующие фундаментальные изменения в экономике, направлены на оптимизацию ресурсных затрат и новые технологии, что выступает сдерживающим фактором показателей по налоговым доходам муниципалитета.

Основным доходным источником бюджета муниципального района остается налог на доходы физических лиц. Прогноз 2017 года по данному виду налога составит 128 676,8 тыс. рублей, что на 38 376,8 тыс. рублей больше ожидаемого исполнения 2016 года. Изменения связаны с увеличением дополнительного норматива отчислений от налога на доходы физических лиц (замена части дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городского округа) в бюджеты отдельных муниципальных районов) с 14 процентов в 2016 году (35 935,1 тыс. рублей) до 28 процентов в 2017 году (73 334,8 тыс. рублей) (далее – дополнительный норматив НДФЛ). В связи со значительным увеличением дополнительного норматива НДФЛ дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2017 году сократится до 795,3 тыс. рублей по отношению к показателю 2016 года – 5 914,1 тыс. рублей.

Значительные изменения в сторону уменьшения коснутся и прогноза 2017 года в части единого сельскохозяйственного налога (42,0 тыс. рублей – 122,0 тыс. рублей) (далее - ЕСХН). Налогоплательщиками ЕСХН признаются организации, индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства, перешедшие на данный налоговый режим и являющиеся сельскохозяйственными товаропроизводителями. Причины изменений в Пояснительной записке к проекту бюджета не указаны.

По другим видам налоговых поступлений резких колебаний между ожидаемым исполнением 2016 года и прогнозом 2017 года не отмечается.

Планирование неналоговых доходов осуществлено с ростом к уровню ожидаемого исполнения 2016 года, что не соответствует внешней конъюнктуре. Нестабильная экономическая ситуация, снижение покупательского спроса, платежеспособности населения является сдерживающим фактором по неналоговым доходам. Риски исполнения неналоговых доходов – высокие.

Прогноз доходов 2017 году от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, составит 7 566,0 тыс. рублей, что выше ожидаемого исполнения 2016 года (6 960 тыс. рублей) на 606,0 тыс. рублей. Доходы, получаемые в виде арендной либо иной платы, составят 6 680,1 тыс. рублей. Расчет показателя 2017 года по данному виду доходов произведен на основании данных договоров аренды. Прочие поступления от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности (плата на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, плата по договору найма жилого муниципального имущества) составят 885,9 тыс. рублей.

В части планируемых доходов от продажи материальных и нематериальных активов наблюдается увеличение показателя проекта бюджета на 7 573,6 тыс. рублей по отношению к ожидаемому исполнению 2016 года.

Решением Думы Чудовского муниципального района от 27.09.2016 года № 112 «О прогнозном плане (программе) приватизации муниципального имущества Чудовского муниципального района на 2017 год» (далее – решение № 112) утвержден прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2017 год.

В план приватизации 2017 года включено три объекта:

1. Помещение средней общеобразовательной школы № 4, общей площадью 2 362,9 кв.м., находящееся по адресу: Новгородская область, г. Чудово, ул. Замкова, д. 1.
2. Здание дома культуры с земельным участком, находящееся по адресу: Новгородская область, Чудовский район, д. Карловка, ул. Центральная, д.1.
3. Здание школы с земельным участком, находящееся по адресу: Новгородская область, Чудовский район, Успенское сельское поселение, д. Карловка, ул. Центральная, д. 3.

Исходя из оценки прогнозируемой стоимости предлагаемых к приватизации объектов в 2017 году ожидаются поступления в бюджет Чудовского муниципального района средств от приватизации муниципального имущества в размере 2 млн. рублей (п. 1.2. решения № 112). В настоящее время проводятся мероприятия по внесению изменений в прогнозный план (программу) приватизации муниципального имущества Чудовского муниципального района на 2017 год, что обусловлено увеличением данного доходного источника на сумму 5 000,0 тыс. рублей. Риски получения дохода от реализации муниципального имущества – высокие в силу низкой ликвидности последнего.

Прогноз 2017 года по платежам при пользовании природными ресурсами (396,8 тыс. рублей) ниже ожидаемого исполнения 2016 года (208,0 тыс. рублей).

Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства на 2017 год не запланированы. Ожидаемое исполнение 2016 года по данному источнику составляет 29,0 тыс. рублей.

Прочие неналоговые доходы в 2017 году прогнозируются выше ожидаемого исполнения 2016 года на сумму 142,0 тыс. рублей. Увеличение связано с планированием



получения нового доходного источника с заключенных договоров о предоставлении права на размещение нестационарного торгового объекта на территории Чудовского муниципального района посредством реализации преимущественного права.

Безвозмездные поступления представлены: дотацией в сумме 795,3 тыс. рублей, субсидиями в сумме 39 732,6 тыс. рублей, субвенциями в сумме 260 425,4 тыс. рублей и иными межбюджетными трансфертами в сумме 469,9 тыс. рублей.

Доходы бюджета Чудовского муниципального района сильно зависят от межбюджетных трансфертов.

### Расходы бюджета муниципального района

Проект бюджета на 2017 год в части расходной части сформирован ниже ожидаемого исполнения 2016 года на сумму 54 058,3 тыс. рублей.

При формировании расходной части проекта бюджета основной задачей местной администрации является формирование эффективного бюджета. При составлении и исполнении бюджета участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Инструментом повышения эффективности бюджетных расходов является программный формат расходов. Муниципальные программы встроены в бюджетный процесс, 88,1 процентов расходов проекта бюджета на 2017 год имеют программный формат. Анализ муниципальных программ был проведен в Общих положениях настоящего Заключения.

Структура расходов проекта бюджета на 2017 год в разрезе основных направлений муниципальных программ представлена в таблице 4.

Таблица 4

тыс. рублей

№ п/п	Муниципальная программа	Проект бюджета на 2016 год	Проект бюджета на 2017 год
1.	«Развитие образования в Чудовском муниципальном районе на 2015-2020 годы»	244 450,4	243 624,4
2.	«Развитие культуры, туризма и спорта Чудовского муниципального района на 2017-2019 годы» <i>Действовала до 2017 года «Развитие культуры, туризма и спорта Чудовского муниципального района на 2014-2016 годы»</i>	55 511,5	54 187,7
3.	«Социальная поддержка отдельных категорий граждан в Чудовском муниципальном районе на 2015-2017 годы»	94 005,9	87 649,0
4.	«Совершенствование системы муниципального управления в Чудовском муниципальном районе на 2017-2021 годы» <i>Действовала до 2017 года «Совершенствование системы муниципального управления в Чудовском муниципальном районе на 2017-2021 годы»</i>	396,9	150,0
5.	«Устойчивое развитие территорий Чудовского муниципального района на 2015 – 2017 годы»	1 274,4	1 556,4
6.	«Управление муниципальными финансами Чудовского муниципального района на 2014-2020 годы»	23 263,2	23 460,2
7.	«Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Чудовском муниципальном районе на 2017-2021 годы» <i>Действовала до 2017 года «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Чудовском муниципальном районе на 2014-2016 годы»</i>	17,0	17,0

8.	«Развитие агропромышленного комплекса в Чудовском муниципальном районе на 2014-2020 годы»	231,1	232,6
9.	АПК «Безопасный город по Чудовскому муниципальному району на 2016-2020 годы»	500,0	0
10.	«Устойчивое развитие сельских территорий в Чудовском муниципальном районе на 2015-2017 годы»	3,0	0
<b>Всего расходов</b>		<b>419 653,4</b>	<b>410 877,3</b>

Расходы проекта бюджета на 2017 год на устойчивое развитие территории Чудовского муниципального района (1 556,4 тыс. рублей), развитие агропромышленного комплекса в Чудовском муниципальном районе (232,6 тыс. рублей), устойчивое развитие сельских территорий в Чудовском муниципальном районе (0, 00 тыс. рублей) носят разрозненный характер и не направлены на комплексное решение проблем сельских территории. Расходы проекта бюджета на 2017 год на обеспечение общественного порядка и противодействие преступности (17,0 тыс. рублей), безопасный город по Чудовскому муниципальному району (0,00 тыс. рублей) также не направлены на комплексное решение вопросов безопасности населения Чудовского муниципального района. Функциональность муниципальных программ – низкая, имеющиеся мероприятия по решению проблемы не имеют адекватного финансового обеспечения. Риски эффективных расходов по данным программным продуктам – высокие.

Для анализа расходов проекта бюджета на 2017 год особую практическую значимость имеет классификация расходов проекта бюджета по целевой статье. Программные направления расходов имеют единую структуру первой части целевой статьи (целевое направление расходов). Структура расходов проекта бюджета на 2017 год в разрезе целевых статей проекта бюджета малоинформативна по причине низкой согласованности документов стратегического планирования и недостатков целеполагания документов стратегического планирования.

Расходы проекта бюджета муниципального района по разделам представлены в таблице 5.

Таблица 5

тыс. рублей

Раздел	Наименование раздела	Ожидаемое исполнение 2016 год	Проект бюджета 2017 год
01	Общегосударственные вопросы	54 671,0	56 689,8
02	Национальная оборона	321,6	324,2
04	Национальная экономика	56 318,0	504,9
05	Жилищно-коммунальное хозяйство	708,0	287,0
06	Охрана окружающей среды	3 420,0	0
07	Образование	239 931,0	236 583,3
08	Культура, кинематография	34 102,0	33 612,3
10	Социальная политика	101 473,9	108 837,4
11	Физическая культура и спорт	9 092,0	9 147,1
13	Обслуживание государственного и муниципального долга	10 175,0	10 175,6
14	Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	10 175,6	10 168,2
<b>Итого</b>		<b>520 388,1</b>	<b>466 329,8</b>

Структура расходов бюджета муниципального района по разделам функциональной классификации расходов соответствует полномочиям местной администрации по решению вопросов местного значения муниципального района, установленных статьей 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Сокращение бюджетных расходов наблюдается по большинству разделов бюджетной классификации. Значительные изменения коснулись раздела «Национальная экономика»

(сокращение на 99,11 процентов), раздела «Охрана окружающей среды» (сокращение на 100 процентов). Причины в Пояснительной записке не указаны.

Увеличение расходной части проекта бюджета проведено по разделу «Общегосударственные расходы» на сумму 2 018,8 тыс. рублей, по разделу «Социальная политика» на сумму 7 363, 5 тыс. рублей.

Структура расходов проекта бюджета муниципального района по видам расходов, планируемых осуществить в 2017 году, представлена в таблице 6.

Таблица 6

тыс. рублей

Вид расходов	Проект бюджета 2016 год	Проект бюджета 2017 год	Доля в расходах
<b>100</b> Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами	56 597,4	55 613,8	11,9
<b>200</b> Закупка товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд	9 054,7	6 087,1	1,3
<b>300</b> Социальное обеспечение и иные выплаты населению	112 279,7	105 311,7	22,6
<b>400</b> Капитальные вложения в объекты недвижимого имущества государственной (муниципальной) собственности	9 930,2	8 649,5	1,9
<b>500</b> Межбюджетные трансферты	10 876,6	10 858,1	2,3
<b>600</b> Предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям	269 266,7	269 495,0	57,8
<b>700</b> Обслуживание государственного (муниципального) долга	9 937,9	10 175,6	2,2
<b>800</b> Иные бюджетные ассигнования	432,0	139,0	0,02
<b>Итого</b>	<b>478 375,2</b>	<b>466 329,80</b>	<b>100</b>

Структура расходов проекта бюджета по видам расходов не претерпела существенных изменений. Отмечается снижение всех видов расходов, за исключением расходов на обслуживание государственного (муниципального) долга).

Структура планируемых за счет собственных доходов расходов бюджета по видам расходов представлена в таблице 7.

Таблица 7

Вид расходов	Проект бюджета тыс. рублей		Доля в расходах
	2016 год	2017 год	
<b>100</b> Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами	49 739,1	49 117,8	29,6
<b>200</b> Закупка товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд	6 123,9	2 919,7	1,8
<b>300</b> Социальное обеспечение и иные выплаты населению	2 995,5	4 315,3	2,6

<b>400</b> Капитальные вложения в объекты недвижимого имущества государственной (муниципальной) собственности	0	0	x
<b>500</b> Межбюджетные трансферты	0	0	x
<b>600</b> Предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям	99 805,4	99 035,5	59,8
<b>700</b> Обслуживание государственного (муниципального) долга	9 937,9	10 175,6	6,1
<b>800</b> Иные бюджетные ассигнования	431,0	138,0	0,1
<b>Итого</b>	<b>169 032,8</b>	<b>165 701,90</b>	<b>100</b>

Расходы проекта бюджета на 2017 год, которые планируется осуществить за счет собственных доходов, составляют 165 701,90 тыс. рублей. Самый большой объем расходов в сумме 99 035,5 тыс. рублей планируется направить на финансовое обеспечение деятельности муниципальных учреждений. Вторые по объему расходы в сумме 49 117,8 тыс. рублей планируются на выплаты персоналу органов местного самоуправления и казенных учреждений, обеспечивающих деятельность органов местного самоуправления (не отраслевых).

Особенностью формирования расходной части проекта бюджета на 2017 год является обоснование бюджетных ассигнований с использованием нормативных затрат в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». На момент проведения экспертизы проекта бюджета на 2017 год соответствующий документ не утвержден. Представлен проект постановления Администрации Чудовского муниципального района, которым утверждается перечень отдельных видов товаров, работ, услуг, их потребительских свойств, в том числе качество и иные характеристики (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг) к ним».

Расходы на закупку товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд имеют относительно небольшую долю в структуре расходов проекта бюджета или 2 919,7 тыс. рублей. Закупка товаров работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд не является основным способом решения вопросов местного значения муниципального района. Риски эффективной контрактной системы – высокие.

Социальное обеспечение и иные выплаты населению, планируемые в 2017 году увеличены по отношению к проекту бюджета на 2016 год преимущественно по причине увеличения пенсий муниципальных служащих.

Увеличение также коснулось расходов на обслуживание государственного (муниципального) долга. В 2017 году на этот вид расходов запланированы средства в сумме 10 175,6 тыс. рублей, что на 237,7 тыс. рублей больше расходов проекта бюджета 2016 года. Проверка и анализ полноты отражения и достоверности расчетов расходов проекта бюджета на 2017 год проведена выборочно, расхождений не выявлено.

Проверка обоснованности показателей проекта бюджета по расходам по разделу «Образование» установила:

В проекте бюджета муниципального района на финансовое обеспечение деятельности муниципальных учреждений предусмотрены бюджетные ассигнования в сумме 269 495 тыс. рублей, которые планируется направить на финансовое обеспечение деятельности муниципальных учреждений.

Порядок планирования бюджетных ассигнований предусматривает планирование бюджетных ассигнований осуществлять отдельно на исполнение действующих и принимаемых обязательств на очередной финансовый год и плановый период в целях гарантированного обеспечения в полном объеме действующих обязательств. Ожидаемое исполнение бюджета текущего года характеризуется большим объемом расходных

обязательств (принятых бюджетных и денежных обязательств), неисполненных в текущем финансовом году по причине невыполнения доходной части бюджета текущего года. В результате неисполненные расходные обязательства муниципального образования (принятые и неисполненные денежные обязательства) не учитываются при планировании бюджетных ассигнований. Результаты анализа планируемых бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение деятельности муниципальных учреждений сферы образования и культуры представлены в таблице 8 к Заключению (с.86).

Анализ принятых и неисполненных расходных обязательств Чудовского муниципального района и планируемых к принятию расходных обязательств Чудовского муниципального района в части финансового обеспечения деятельности муниципальных учреждений сферы образования и культуры установил неполное отражение расходов в проекте бюджета на 2017 год, что является нарушением принципа полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов. Данное нарушение носит системный характер и не позволит обеспечить безусловное исполнение ранее принятых обязательств в соответствии с приоритетами проводимой политики в пределах имеющихся ресурсов. Риски сбалансированности бюджета – высочайшие.

Анализ принятых и неисполненных расходных обязательств Чудовского муниципального района и планируемых к принятию расходных обязательств Чудовского муниципального района в части 213 вида расходов главных администраторов бюджетных средств установил наличие неисполненных денежных обязательств (свыше 5 500,0 тыс. рублей).

По устной информации финансового органа данные неисполненные денежные обязательства находятся на контроле и планируются к принятию в бюджетном учете по мере получения бюджетного кредита от бюджета регионального уровня.

В ходе проведения экспертизы проекта решения о бюджете установлено нарушение приказа Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» в части отражения расходов в сумме 3 049,4 тыс. рублей на финансовое обеспечение деятельности МКУ «Центр финансового, экономического, методического и хозяйственного обслуживания муниципальных образовательных учреждений» по разделу 07 «Образование» подраздел 09 «Другие вопросы в области образования». Предметом деятельности Учреждения в соответствии с Уставом является организация бухгалтерского (бюджетного) учета обслуживаемых муниципальных образовательных учреждений; организация сводной статистической и бюджетной отчетности по образовательным учреждениям, подведомственным комитету образования Администрации Чудовского муниципального района; организация информационного и методического сопровождения комитета образования Администрации Чудовского муниципального района и муниципальных образовательных учреждений муниципального района, подведомственных комитету образования Администрации Чудовского муниципального района; организация делопроизводства и ведение архива комитета образования Администрации Чудовского муниципального района; организационно-техническая работа по организации загородного летнего отдыха, информационного обеспечения в области молодежной политики комитета образования Администрации Чудовского муниципального района.

Данное казенное учреждение не является учреждением, оказывающим образовательные услуги. Основным ОКВЭД является код 74.84 (предоставление прочих услуг), а дополнительными кодами – 93.05 (предоставление прочих персональных услуг) и 72.30 (обработка данных).

Целесообразность отнесение расходов на содержание данного казенного учреждения на раздел 07 «Образование» подраздел 09 «Другие вопросы в области образования» отсутствует.

Таблица 8

ГРБС	Кредиторская задолженность по состоянию на 01.01.2016 г. (ф. 0503169)	Обоснованные БА на 2016 год (проект бюджета)	Всего обоснованные БА (столбец 2 + столбец 3)	Ожидаемое исполнение 2016 год (по разделу 07 и 08)	Кредиторская задолженность по состоянию на 01.01.2017 года (ожидаемая)	Обоснованные БА на 2017 год (проект бюджета)	Всего обоснованные БА (столбец 6+столбец7)	Отклонения
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
<b>Субсидии муниципальным организациям</b>								
Комитет образования и Комитет культуры	23 803,5	269 266,7	293 070,2	274 033,0	19 037,2	269 495,0	288 532,2	19 037,2

Таблица 9

Наименование поселения	Управление				ЖКХ				Дорожное хозяйство			
	Глава + Мун. сл./ Служащие	Норматив %		Предусмотрено Проектом решения о бюджете тыс. руб.	Оценка расходной потребности тыс. руб.	Количество светильников	Обеспеченность жителей светильниками	Предусмотрено Проектом решения о бюджете тыс. руб.	Оценка расходной потребности тыс. руб.	Протяженность дорог км	Предусмотрено Проектом решения о бюджете тыс. руб.	Оценка расходной потребности тыс. руб.
Областной закон	Фактический %, Тys. руб.	Предусмотрено	Оценка									
Грузинское сельское поселение	5/4	13,67	13,36	4 000,2	3 803,0	547 (69 ПУ)	5,05	3 849,02	3 356	65,5	3 402,93	2 877,9
Успенское сельское поселение	5/3	18,33	22,42	3 899,2	3 335,0	236	9,02	1 474,62	1 477	29,9	1 553,4	1 313,6
Трегубовское сельское поселение	4/2	17,93	17,19	2 795,0	3 672,5	288	4,7	1 799,54	2 290	18,0	935,15	1 700,0
<b>ИТОГО</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>10 810,5</b>	<b>1 140</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>7 123,2</b>	<b>113,4</b>	<b>х</b>	<b>5 891,5</b>

### Анализ выполнения государственных полномочия по расчету дотации

Результаты распределения дотации в разрезе трех сельских поселений представлены в таблице 9 (с. 86).

Проверка расчета дотации, осуществлённого администрацией Чудовского муниципального района, установила низкую прозрачность расчета второй части дотации, при расчете которой используется суммарная оценка расходных потребностей на выполнение полномочий. Данный показатель (суммарная оценка расходных потребностей на выполнение полномочий) имеет низкую степень обоснованности. В расчете суммарной оценки расходных потребностей на выполнение полномочий не использованы натуральные показатели, формирующих расходные обязательства сельского поселения. Так для оценки расходных потребностей на выполнение полномочий по дорожному фонду не использованы показатель протяженности дорог муниципального образования. В результате – в условиях большей протяженности дорог Успенского сельского поселения в сравнении с Трегубовским сельским поселением расходные потребности на выполнение полномочий Трегубовского сельского поселения превысили аналогичный показатель Успенского сельского поселения. Аналогичная погрешность в расчете расходных потребностей по ЖКХ (количество фонарей уличного освещения).

### Муниципальный долг Чудовского муниципального района

Проект бюджета муниципального района на 2017 год сформирован без дефицита. Динамика муниципального долга в среднесрочном периоде положительная, муниципальный долг по состоянию на 01.01.2014 составлял 42 000,0 тыс. рублей, на 01.01.2015 - 107 330,0 тыс. рублей, на 01.01.2016 – 133 270,0 тыс. рублей, на 01.01.2017 – 173 270,0 тыс. рублей.

В 2017 году планируется привлечение коммерческих кредитов в сумме 69 900,0 тыс. рублей. Привлеченные муниципальные заимствования в соответствии с представленной программой муниципальных заимствований муниципального района на 2017 год планируется направить на покрытие долговых обязательств прошлых лет (перекредитование), что не повлечет изменения размера муниципального долга в краткосрочном периоде.

По причине необходимости пере кредитования проект бюджета утверждает источники покрытия дефицита бюджета, которые представлены в таблице 10.

Таблица 10

тыс. рублей

Показатель	Прогноз на 2017 год
<b>Источники покрытия дефицита бюджета муниципального района</b>	<b>0,00</b>
<b>Кредиты кредитных организаций в валюте Российской Федерации</b>	<b>33 258,0</b>
получение кредитов от кредитных организаций бюджетом муниципальных районов в валюте Российской Федерации	103 158,0
погашение кредитов, предоставленных кредитными организациями в валюте Российской Федерации	- 69 900,0
<b>Бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации</b>	<b>- 33 258,0</b>
Получение бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	0,00
Погашение бюджетных кредитов, полученных от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в валюте Российской Федерации	- 33 258,0

В источниках финансирования дефицита бюджета муниципального района на 2017 предусмотрено:

погашение кредитов коммерческого банка в сумме 69 900 тыс. рублей  
 получение кредита коммерческого банка в сумме 103 158,0 тыс. рублей  
 погашение бюджетного кредита в сумме 33 258 тыс. рублей.

Показатели предельного объема муниципального долга и верхнего предела муниципального долга представлены в таблице 11.

Таблица 11

тыс. рублей

Показатель	Формула	Расчетный показатель по данным проекта решения о бюджете 2015	Расчетный показатель по данным проекта решения о бюджете 2016	Расчетный показатель по данным проекта решения о бюджете 2017	Значение показателя текстовой части проекта решения 2017
Предельный объем муниципального долга Тыс. руб.	собственные доходы без учета безвозмездных поступлений и поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам	113 685,0	139 000,0	99 658,4	169 270,0
Верхний предел муниципального долга Тыс. руб	$ВПМД = V_{днг} + V_{но} - V_{ио}$ , где $V_{днг}$ – объем муниципального долга на начало года, $V_{но}$ – объем принятых новых обязательств, $V_{ио}$ – объем исполненных обязательств	118 402,9	150 000,0	169 270,0	169 270,0

В соответствии с пунктом 3 статьи 107 Бюджетного кодекса предельный объем муниципального долга не должен превышать утвержденный общий годовой объем доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, который на 2017 год спрогнозирован в сумме 99 658,4 тыс. рублей.

Муниципальный долг на 01.01.2017 прогнозируется в сумме 169 270 тыс. рублей.

Предельный объем муниципального долга в 2017 году превысит ограничения, установленные бюджетным законодательством в пределах объема муниципального долга по бюджетным кредитам (74 370,0 тыс. руб.) по состоянию на 01 января текущего года, что в силу отдельных положений статьи 107 Бюджетного кодекса РФ допускается до 1 января 2018 года.

Верхний предел муниципального долга в 2017 году превышает ограничения, установленные бюджетным законодательством в пределах объема муниципального долга по бюджетным кредитам по состоянию на 01 января текущего года, что в силу отдельных положений статьи 107 Бюджетного кодекса РФ допускается до 1 января 2018 года.

Средства в сумме 10 175,6 тыс. рублей планируется направить на обслуживание муниципального долга.

Показатели расходов на обслуживание муниципального долга разных источников представлены в таблице 12.



Таблица 12

тыс. рублей

Показатель	2015	2016	2017
	Ожидаемое исполнение	Ожидаемое исполнение	Проект решения о бюджете
Объем расходов на обслуживание муниципального долга	9 171,0	9 800,0	10 175,6

Объем бюджетных ассигнований на обслуживание муниципального долга, запланированный в проекте решения, соответствует расходам на обслуживание муниципального долга в соответствии с планируемой программой внутренних муниципальных заимствований. Большая часть кредитных ресурсов планируется в коммерческом секторе.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование проекта бюджета осуществлено в программном формате: муниципальные программы «встроены» в бюджетный процесс. Целевые статьи проекта бюджета привязаны к основным мероприятиям муниципальных программ.

Оптимистичные показатели доходов в проекте бюджета, неполное отражение расходов в проекте бюджета несут высокие риски достоверности основных характеристик проекта бюджета на 2017 год. Расходы в сумме 474 416,4 тыс. рублей не учитывают неисполненные принятые бюджетные обязательства прошлых лет. Риски «скрытого дефицита» проекта бюджета очень высокие. Риски сбалансированности проекта бюджета – высокие.

Контрольно-счетная палата Чудовского муниципального района, с учетом информации финансового органа, считает возможным принять представленный проект бюджета при условии устранения выявленных в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия нарушений и недостатков.

**Председатель  
Контрольно-счетной палаты**

**О.В. Козлова**